



EVOLUCIÓN DE LAS FINANZAS MUNICIPALES 2013-2022

AGOSTO 2023





Autoridades

Gobernador

Axel Kicillof

Vice Gobernadora

Verónica María Magario

Jefe de Gabinete de Ministros

Martín Insaurralde

Ministro de Hacienda y Finanzas

Pablo López

Jefe de Gabinete Ministerio Hacienda y Finanzas

Facundo Pablo Bocco Proietti

Subsecretario de Coordinación Económica y Estadística

Nicolás Todesca

Director Provincial de Coordinación Municipal y Programas de Desarrollo

Mariano Chamorro

Director de Finanzas Municipales

Pedro Franquet

Directora de Coordinación Financiera Municipal

Mariana Gallegos

Directora de Programas de Desarrollo Municipal

María Jimena García

Director de Sistemas de Información Económica y Financiera Municipal

Sergio Bonfiglio



“Esta publicación se ha realizado en memoria de **Daniel Berrettoni**, excelente profesional, gran compañero y amigo del equipo de la Dirección Provincial de Coordinación Municipal y Programas de Desarrollo”.

Autores/as

Coordinación general

Nicolás Todesca, Mariano Chamorro y Pedro Franquet.

Coordinadores/as técnicos

Federico Borrone, Sofía Laurito y María Luján Pérez Meyer.

Equipo de Trabajo

María Laura Arias	María Luján Firpo	Liliana Paván
Natalia Beltrán	Karina González	Franco Ramos
Eleonora Cassano	María Florencia González	Brenda Smith
Carla Ciampi	Eugenia Lezana	Andrea Sosa
Gustavo Damelio	Germán López	Renzo Stefanizzi
Patricia De Francesco	Cintia Mateo	Mariela Tuerde
Leandro Duberti	Susana Miranda	Manuel Zubillaga
Selva Errendasoro	Mariana Negri	
Camila García	Santiago Negri	
Bruno Gratti	Gabriel Pascarella	



El presente trabajo se realizó en base a ejecuciones presupuestarias definitivas de cierre de ejercicio que pueden diferir de la información enviada por los municipios como consecuencia de correcciones y reimputaciones realizadas por la Dirección Provincial de Coordinación Municipal y Programas de Desarrollo.

Las correcciones habituales se deben a: incorrecta imputación de transferencias (por ejemplo, de capital como corrientes), endeudamientos no imputados como fuente financiera, distorsiones en el registro de la clasificación por finalidad y función, entre otros.



Índice

Resumen ejecutivo	8
Parte I	10
Situación fiscal de los municipios bonaerenses en 2022	10
1. Ingresos	14
1.1 Ingresos Corrientes Propios	15
1.2 Ingresos Corrientes de Otras Jurisdicciones	21
1.3 Ingresos de capital	21
2. Gastos	22
2.1 Clasificación económica del gasto	22
2.1.1 Gasto Corriente	23
2.1.2 Gasto de Capital	24
2.2 Clasificación del gasto por finalidad y función	25
3. Endeudamiento	26
Parte II	29
Finanzas municipales a lo largo de 2013-2022	29
1. Evolución de los ingresos	32
2. Evolución del gasto	37
3. Endeudamiento	43
Anexos	45



Índice de gráficos

Gráfico 1. Esquema ahorro inversión financiamiento 2022	12
Gráfico 2. Resultado corriente 2022. Cantidad de municipios según intervalos de resultado corriente como % del ingreso corriente	13
Gráfico 3. Resultado financiero 2022. Cantidad de municipios según intervalos de resultado financiero como % de ingreso total	13
Gráfico 4. Ingreso total en millones y estructura porcentual del ingreso	14
Gráfico 5. Variación porcentual real de los ingresos corrientes propios: 2022 vs. 2021	15
Gráfico 6. Estructura principales tasas y derechos 2022. En % de recaudación total	17
Gráfico 7. Evolución de las principales tasas en términos reales 2022 vs. 2021	18
Gráfico 8. Recaudación principales tasas y derechos por municipio del conurbano 2022	19
Gráfico 9. Recaudación principales tasas y derechos por municipio del interior 2022	19
Gráfico 10. Autonomía 2022. Cantidad de municipios según intervalos de ingresos corrientes propios como % del ingreso corriente	21
Gráfico 11. Gasto total en millones y estructura del gasto en %	22
Gráfico 12. Cantidad de municipios según rango de variación nominal del gasto en personal. 2022 vs. 2021	23
Gráfico 13. Gasto en personal 2022. Cantidad de municipios según intervalos de gasto en personal como % de gasto corriente	24
Gráfico 14. Cobertura de gasto en personal con ingresos propios (ingresos propios sobre gasto en personal). Según cantidad de municipios 2022	24
Gráfico 15. Stock de deuda consolidada en millones de pesos y composición según organismo acreedor	27
Gráfico 16. Cantidad de municipios según rango de deuda flotante como porcentaje de ingresos corrientes. 2022	28
Gráfico 17. Resultado financiero 2013-2022	30
Gráfico 18. Resultado corriente 2013-2022	31



Gráfico 19. Resultado corriente 2013-2022. En millones de pesos constantes 2022=100	32
Gráfico 20. Estructura de los ingresos municipales 2013-2022	33
Gráfico 21. Composición de los ingresos de otras jurisdicciones 2013-2022	33
Gráfico 22. Autonomía municipal 2013-2022	34
Gráfico 23. Estructura de tasas 2013-2022	35
Gráfico 24. Estructura de tasas municipios del conurbano 2013-2022	36
Gráfico 25. Estructura de tasas municipios del interior 2013-2022	37
Gráfico 26. Estructura de los gastos municipales 2013-2022	38
Gráfico 27. Gasto en personal como porcentaje del gasto corriente 2013-2022	39
Gráfico 28. Promedio anual de agentes municipales 2013-2022	39
Gráfico 29. Promedio anual de agentes cada mil habitantes 2013-2022	40
Gráfico 30. Cobertura del gasto en personal 2013-2022	41
Gráfico 31. Inversión 2013-2022. Gasto de capital como porcentaje del gasto total	41
Gráfico 32. Evolución del financiamiento de la inversión 2013-2022	42
Gráfico 33. Composición del gasto por finalidad y función 2013 vs. 2022	43
Gráfico 34. Composición del gasto por Servicios Sociales 2013-2022	43
Gráfico 35. Stock de deuda consolidada 2013-2022	44
Gráfico 36. Stock de Deuda Consolidada sobre Ingreso Corriente, 2013-2022	
Estructura porcentual	44
Gráfico 37. Resultado corriente (en % del ingreso corriente) 2021 vs. 2022	45
Gráfico 38. Resultado corriente neto ATN y ATP (en % del ingreso corriente) 2021 vs. 2022	47



Índice de cuadros

Cuadro 1. Cuenta Ahorro Inversión Financiamiento 2022 _____ 11

Cuadro 2. Gasto por finalidad y función. En millones de pesos corrientes 2022 _____ 25

Siglas y abreviaturas

ABL Tasa por Alumbrado, Barrido y Limpieza

ATN Aportes del Tesoro Nacional

ATP Aportes del Tesoro Provincial

C Conurbano

Gto. Tot. Gasto Total

I Interior

Ing. Corr. Ingreso Corriente

IPC Índice de Precios al Consumidor

PBA Provincia de Buenos Aires

PBG Producto Bruto Geográfico

PC Promedio Consolidado 135 municipios

PS Promedio Simple 135 municipios

Red Vial Tasa por Conservación, Mantenimiento y Reparación de la Red Vial municipal

Serv. Asist. Tasa por Servicios Asistenciales

Serv. Sanit. Tasa por Servicios Sanitarios

TISH Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene

Var. Variación

Resumen ejecutivo

- El conjunto de los municipios bonaerenses cerró 2022 con una situación fiscal superavitaria. El resultado corriente alcanzó \$147.660 millones, equivalente a 13% de los ingresos corrientes y el resultado financiero fue de \$55.968 millones, esto es, 4% de los ingresos totales.
- El resultado fiscal superavitario fue un fenómeno generalizado: de los 135 municipios, 120 mostraron superávit corriente y 86 superávit financiero.
- Los ingresos totales en el consolidado de los municipios crecieron 83%, donde los recursos de capital (+138%) aumentaron más que los ingresos corrientes (+78%).
- Entre los ingresos corrientes, que representan 89% de los ingresos totales, se observó, a diferencia del año anterior, una evolución similar de los ingresos propios (+77%) y las transferencias de otras jurisdicciones (+80%), lo que mantuvo estable el nivel de autonomía municipal, del 48,6% en 2021 al 48,2% en 2022.
- Los ingresos de jurisdicción municipal crecieron por encima de la inflación¹, mostrando un aumento en términos reales de 2,1% a nivel consolidado. Entre las tasas más importantes, durante 2022, contrasta el caso de TISH, cuya recaudación aumentó 4,8% en términos reales y más de 80% en términos nominales. Red Vial y ABL cayeron en términos reales un 12,5% y 10,4%, respectivamente.
- Del lado del gasto, en primer lugar, se destaca un contraste muy significativo entre las erogaciones corrientes, que crecieron 77%, y los gastos de capital, que aumentaron 116%. La participación de estos últimos en los gastos totales alcanzó en 2022 un 19%, 3 puntos porcentuales más en relación a 2021.
- Dentro del gasto corriente se observó un aumento del 74% del gasto en personal y de 76% en bienes y servicios. Si se presta atención al gasto según su finalidad, el conjunto de municipios mostró un aumento de 83% del gasto en Administración Gubernamental, de 128% en Deuda Pública, y de 84% en Servicios Sociales, donde los rubros que tuvieron mayor aumento fueron Vivienda y Educación, Cultura y Deportes, con 354% y 107%, respectivamente.
- En cuanto al nivel de endeudamiento de los municipios, se observó una disminución del 1,4% a 1,1% de la deuda consolidada como porcentaje de los ingresos corrientes entre 2021 y 2022. Por su parte, el peso de la deuda flotante (neta de salarios) se mantuvo prácticamente estable durante 2022, al pasar de 6,7% a 6,5% de los ingresos corrientes.
- La evolución durante la década 2013-2022 muestra finanzas públicas superavitarias, con resultado corriente positivo en todos los años, que alcanzó un promedio anual de 9,1% cuando se lo expresa en proporción de los ingresos corrientes. El resultado financiero,

¹ Inflación del 73,3% en 2022, calculada como la variación porcentual del promedio anual del IPC –GBA publicada por el INDEC.

aunque alternó saldos positivos y negativos, en promedio registró en esos diez años un superávit de 2,5% de los ingresos totales.

- Los municipios bonaerenses, en general, también mostraron niveles de endeudamiento muy bajos y decrecientes a lo largo de la década a pesar de que en el año 2020 la pandemia influyó en el nivel de deuda contraída: el saldo de la deuda consolidada, que a principios de la década pasada alcanzaba niveles cercanos al 4% de los ingresos corrientes, en 2022 representó, en promedio, el 1,1% de dichos ingresos.
- Por el lado de los ingresos corrientes, a pesar de la disminución registrada en 2020, se observó una tendencia creciente en la participación de ingresos propios que produjo un leve incremento en los niveles de autonomía municipal, medidos como la participación de los ingresos corrientes de jurisdicción municipal en el total de ingresos corrientes, durante la década.
- Más allá de estas observaciones generales, se aprecia a lo largo de la década 2013-2022 una marcada heterogeneidad en la estructura de ingresos de los municipios y en el grado de dependencia de las transferencias de otras jurisdicciones.
- En materia de recaudación de tasas y derechos municipales, se observó una tendencia creciente de la participación de la TISH y una disminución de ABL, entre los principales tributos municipales.
- Por último, puede afirmarse que los municipios evidenciaron niveles de inversión decrecientes hasta 2020, el gasto de capital como porcentaje de los gastos totales descendió de 18% a 7,7% pero en 2021 y 2022 logró una recuperación superando los niveles de principio de la década (19%).



Parte I

Situación fiscal de los municipios bonaerenses en 2022

En 2022 no se destacan grandes cambios en las finanzas del consolidado de los 135 municipios respecto del 2021. Los ingresos corrientes crecieron cerca del 80% al igual que los gastos corrientes, es por eso que el ahorro corriente como proporción de los ingresos corrientes solo aumentó un punto porcentual más que en el 2021, alcanzando el 13% (\$147.660 millones). El Anexo I resume los cambios en el resultado corriente que mostraron los 135 municipios.

Los ingresos de capital crecieron más que los gastos de capital, 138% y 116% respectivamente, aun así, el resultado financiero en relación a los ingresos totales, no sufrió cambios respecto a 2021 y se mantuvo en un 4% de los ingresos totales (\$55.968 millones).

El resultado positivo fue generalizado, 120 municipios mostraron resultado corriente positivo y 86 superávit financiero en 2022.

La tenencia de activos financieros se ubicó en 19% de los ingresos corrientes al cierre de 2022, esto significó un aumento de 3 puntos porcentuales respecto de 2021; mientras que la deuda consolidada, disminuyó al pasar del 1,4% al 1,1% de los ingresos corrientes.

El objetivo de esta parte del informe (Parte I) es analizar la evolución fiscal de los municipios durante 2022 para poder entender los resultados anteriores. En la primera sección se describe la evolución de los ingresos municipales, distinguiendo entre ingresos propios e ingresos transferidos. En la sección 2 se expone la dinámica del gasto durante el último año según la clasificación económica y por finalidad y función, para observar si hubo cambios en su composición. Por último, en la sección 3 se presenta un análisis del stock de deuda consolidado.

Cuadro 1. Cuenta Ahorro Inversión Financiamiento 2022

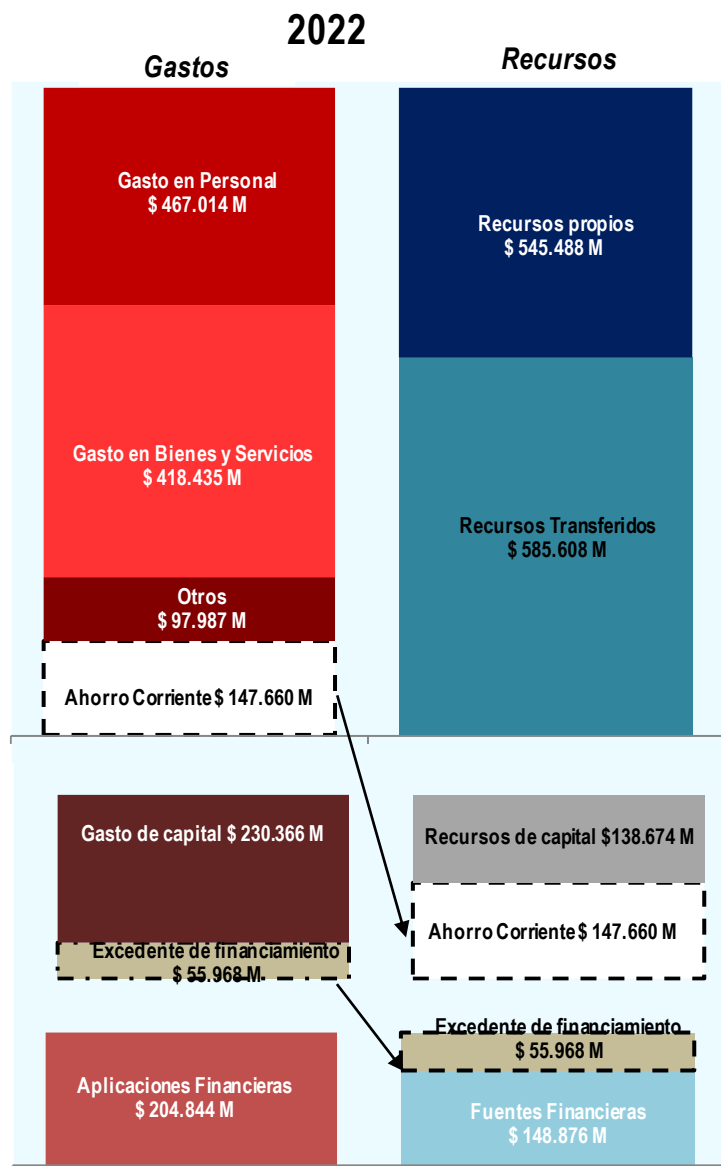
		2022	
		Millones de \$	% / Total
1. INGRESOS CORRIENTES		1.131.096	89%
1.1 INGRESOS DE JURISDICCIÓN MUNICIPAL		545.488	43%
1.2 INGRESOS DE OTRAS JURISDICCIONES		585.608	46%
2. GASTOS CORRIENTES		983.436	81%
2.1 PERSONAL		467.014	38%
2.2 OTROS GASTOS CORRIENTES		516.422	43%
3. AHORRO CORRIENTE		147.660	13%
	Superávit	120	
	Déficit	15	
4. RECURSOS DE CAPITAL		138.674	11%
5. GASTOS DE CAPITAL		230.366	19%
6. RESULTADO CUENTA DE CAPITAL		-91.692	
7. INGRESOS TOTALES		1.269.769	
8. GASTOS TOTALES		1.213.802	
9. RESULTADO FINANCIERO (7-8)		55.968	4%
	Superávit	86	
	Déficit	49	

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Otra forma de mostrar las finanzas consolidadas es la esquematización de la Cuenta Ahorro Inversión Financiamiento (ver Gráfico 1). Este permite ver la contribución del ahorro corriente al financiamiento de los gastos de capital. Se observa que, al solventar la totalidad de estos gastos, surge una capacidad de financiamiento excedente.

En este sentido, al 15/12/2022, los municipios tuvieron \$ 213.966 millones en activos financieros. El 40% de los mismos correspondía al saldo en cuenta corriente, 29% tenencias de plazos fijos, 15% en Letras de la Provincia de Buenos Aires, y 15% en Fondos de Inversión.

Gráfico 1. Esquema ahorro inversión financiamiento 2022.

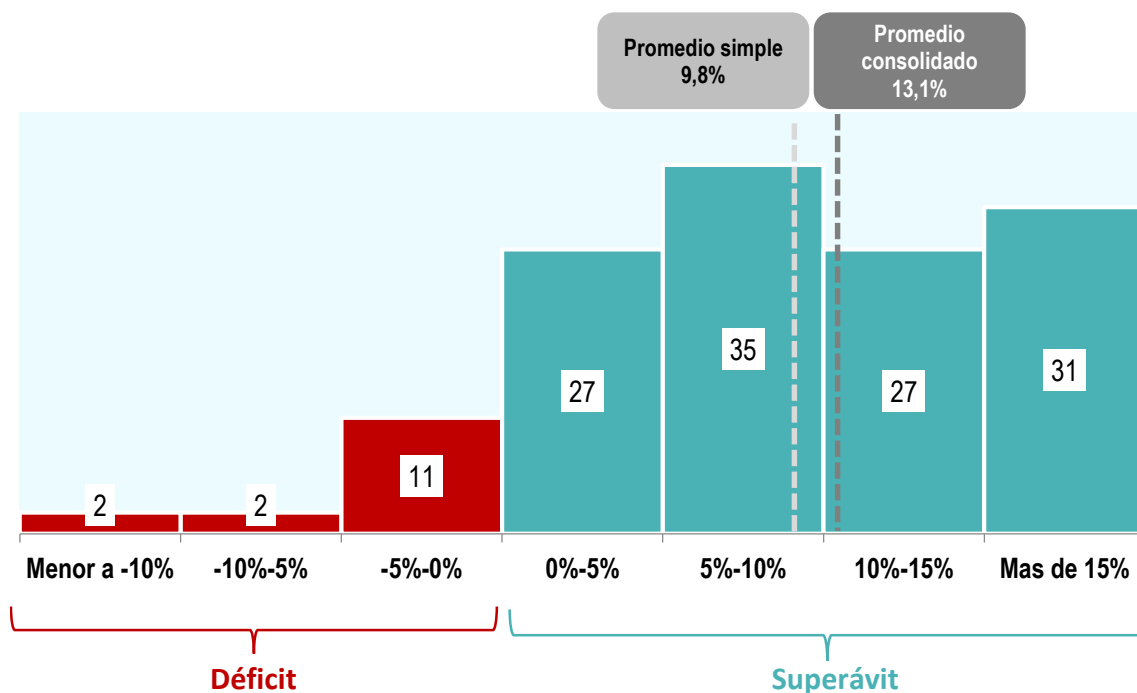


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

Tal como muestra el análisis consolidado, a nivel municipal la mayoría de los municipios mostraron resultado corriente superavitario. El Gráfico 2 muestra la cantidad de municipios según intervalos de resultado corriente como porcentaje de los ingresos corrientes, se observa que solo 15 comunas tuvieron resultado deficitario.

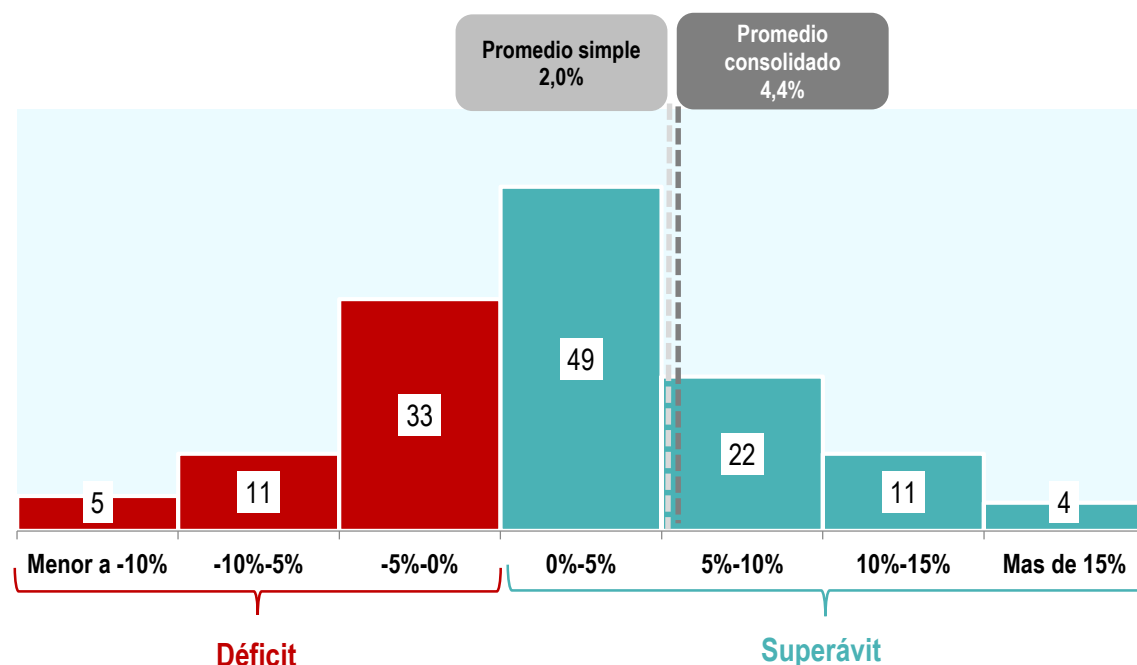
El Gráfico 3 refleja el mismo análisis para el resultado financiero, evidenciando el desempeño deficitario de 49 municipios.

Gráfico 2. Resultado corriente 2022. Cantidad de municipios según intervalos de resultado corriente como % del ingreso corriente.



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

Gráfico 3. Resultado financiero 2022. Cantidad de municipios según intervalos de resultado financiero como % de ingreso total.



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

1. Ingresos

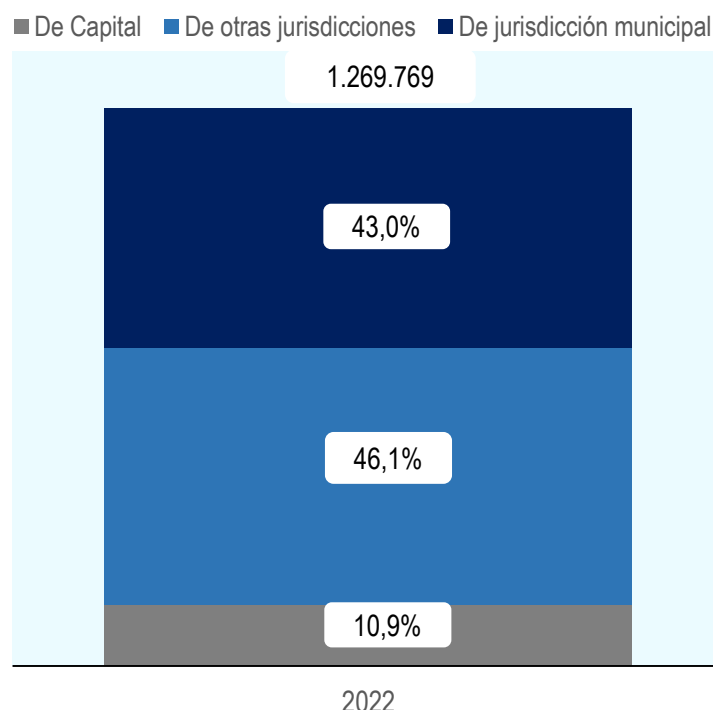
En 2022 los ingresos totales de los municipios aumentaron 83% con relación al año anterior: 78% en el caso de los corrientes y 138% los de capital.

Los ingresos corrientes representaron el 89% de los ingresos totales y los ingresos de capital el 11% restante. Los primeros se componen de ingresos de jurisdicción municipal y de ingresos provenientes de otras jurisdicciones. A lo largo del año se observó similar comportamiento entre los corrientes propios, que crecieron 77%, y los ingresos corrientes transferidos, que mostraron un aumento de 80%. Esto da una idea que la variación en la autonomía respecto de 2021 no fue significativa (proporción de ingresos propios sobre el total de ingresos corrientes), ya que ambos conceptos crecieron de manera similar.

Las participaciones de impuestos nacionales y provinciales (coparticipación, descentralización tributaria, y otras participaciones), junto con los ingresos por tasas y derechos, fueron los principales componentes de los ingresos corrientes; entre ambos conceptos sumaron el 72% de los ingresos totales municipales.

El Gráfico 4 muestra que, dentro de los ingresos, el 46,1% son ingresos de otras jurisdicciones, el 10,9% corresponde a ingresos de capital y el resto son recursos de jurisdicción municipal.

Gráfico 4. Ingreso total en millones y estructura porcentual del ingreso.



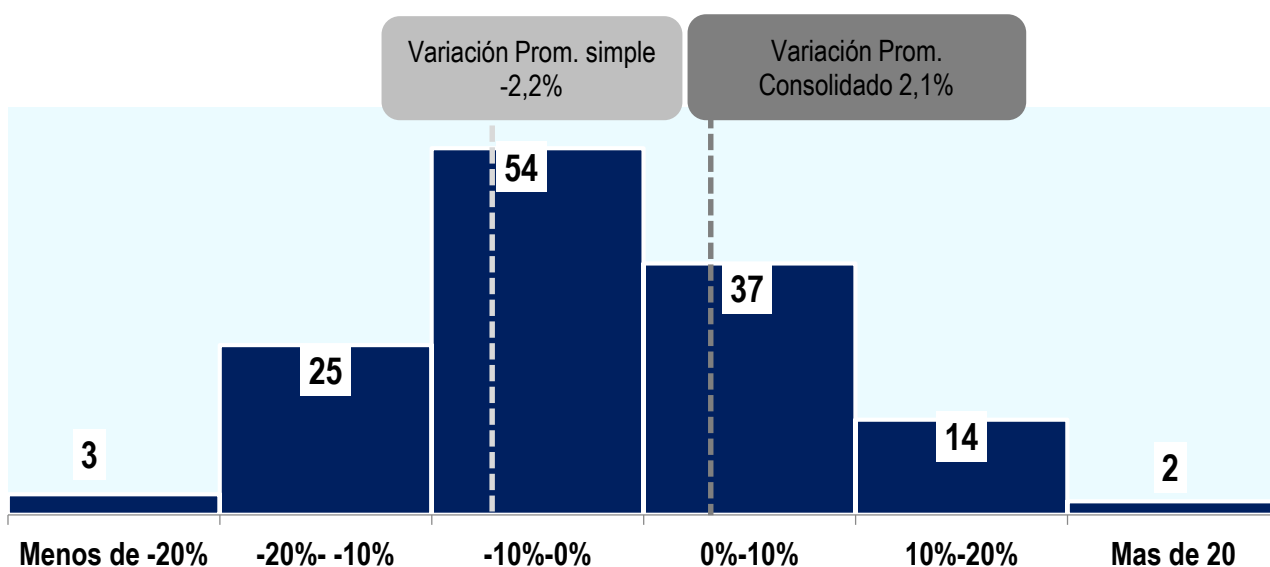
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

1.1 Ingresos Corrientes Propios

Como se mencionó, la recaudación propia del conjunto de los municipios bonaerenses creció un 77,0% en 2022. Teniendo en cuenta la inflación promedio de dicho año, los municipios tuvieron un aumento en términos reales de 2,1% en el monto recaudado. Sin embargo, la evolución de los ingresos propios no fue homogénea. El Gráfico 5 muestra la distribución de los municipios según rango de las variaciones porcentuales reales en 2022 con relación a 2021. El 2,1% mencionado corresponde a la variación promedio consolidada; la variación real promedio simple fue de -2,2%, esto quiere decir que la mayoría de los municipios tuvieron recaudación propia real negativa, solo 53 comunas pudieron mantener la recaudación propia por arriba de la inflación.

Gráfico 5. Variación porcentual real de los ingresos corrientes propios: 2022 vs. 2021

Según cantidad de municipios en el rango de variación



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales e INDEC (IPC)

La diferencia entre el promedio consolidado de los 135 municipios y el promedio simple pone en evidencia la heterogeneidad existente entre los municipios en relación a la evolución del indicador analizado, en este caso la variación real de la recaudación propia (ver Apartado B). Como el promedio simple estuvo por debajo del promedio consolidado, indica que hubo muchos municipios “chicos” (en relación a la variable presupuestaria en análisis) que tuvieron menor crecimiento de ingresos propios al observado en los municipios “grandes”.

Apartado B: diferencia entre promedio consolidado y promedio simple

A lo largo del presente documento se utilizan dos promedios. Por un lado, el promedio simple que se calcula sumando los valores del indicador de cada uno de los Municipios y dividiéndolo por la cantidad de jurisdicciones involucradas en el cálculo. Por el otro, el promedio consolidado en el cual el cálculo del indicador surge de considerar las variables de manera consolidada para el conjunto de los 135 Municipios. Es por esto que el análisis a partir del promedio simple no tiene en consideración el tamaño relativo de las variables (le otorga un tratamiento igualitario a todos los Municipios), contrario a lo que ocurre en el promedio consolidado (promedio ponderado). La heterogeneidad municipal se refleja en la diferencia que arrojan estas dos formas de cálculo.

En los siguientes cuadros se muestra un ejemplo del cálculo de los dos promedios partiendo de la misma información para un conjunto de diez Municipios, que ayuda a ilustrar la diferencia entre ambos conceptos.

Cálculo Promedio Simple

En millones de pesos

Municipios	Resultado corriente	Ingreso corriente	Resultado Corriente / Ingreso Corriente
PROMEDIO SIMPLE			5%
1	-111	2.588	-4%
2	803	6.809	12%
3	544	4.501	12%
4	41	401	10%
5	33	400	8%
6	747	4.986	15%
7	-64	909	-7%
8	94	466	20%
9	-62	560	-11%
10	0	249	0%

Cálculo Promedio Consolidado

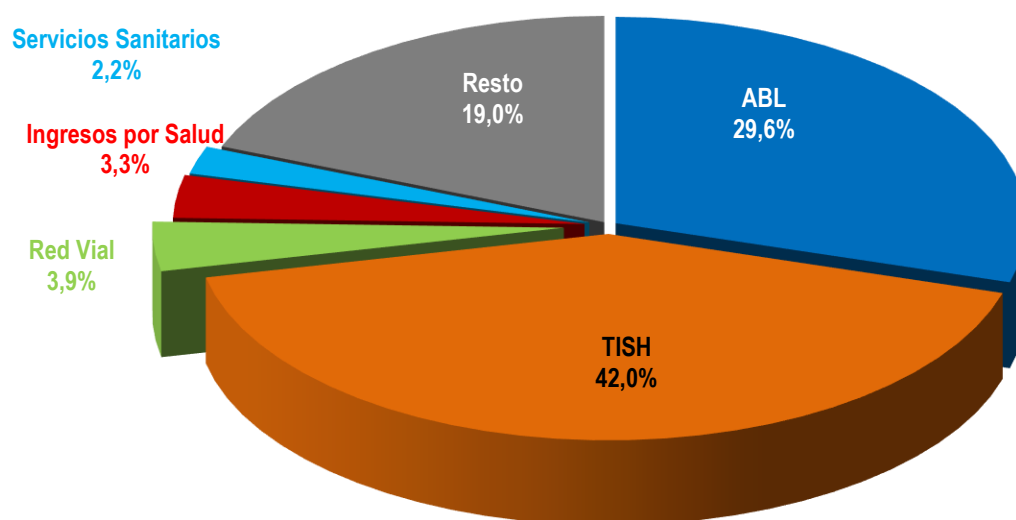
En millones de pesos

Municipios	Resultado corriente	Ingreso corriente	Resultado Corriente / Ingreso Corriente
SUMA	2.025	21.868	9%
1	-111	2.588	
2	803	6.809	
3	544	4.501	
4	41	401	
5	33	400	
6	747	4.986	
7	-64	909	
8	94	466	
9	-62	560	
10	0	249	

En el ejemplo se observa que el promedio simple es 5% y el consolidado 9%. La explicación de esta diferencia radica en que, como el indicador del promedio consolidado se calcula sobre la sumatoria de las variables, tienen mayor peso en el resultado los Municipios 1, 2, 3 y 6, contrariamente a lo que ocurre en el cálculo del promedio simple en el que se promedian los indicadores individuales de los 10 Municipios.

El principal componente de los ingresos de jurisdicción municipal es la recaudación de tasas y derechos (79%). En 2022, la Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene (TISH) fue la más importante en términos de recaudación, seguida por la Tasa por Alumbrado, Barrido y Limpieza (ABL); muy atrás en participación se encontraron la Tasa por Red Vial, Servicios Asistenciales y Servicios Sanitarios. El resto de las tasas y derechos se compone por un heterogéneo conjunto cobradas en las distintas jurisdicciones del territorio provincial, las más importantes en cuanto a recaudación consolidada se detallan en el Gráfico 6.

Gráfico 6. Estructura principales tasas y derechos 2022. En % de recaudación total

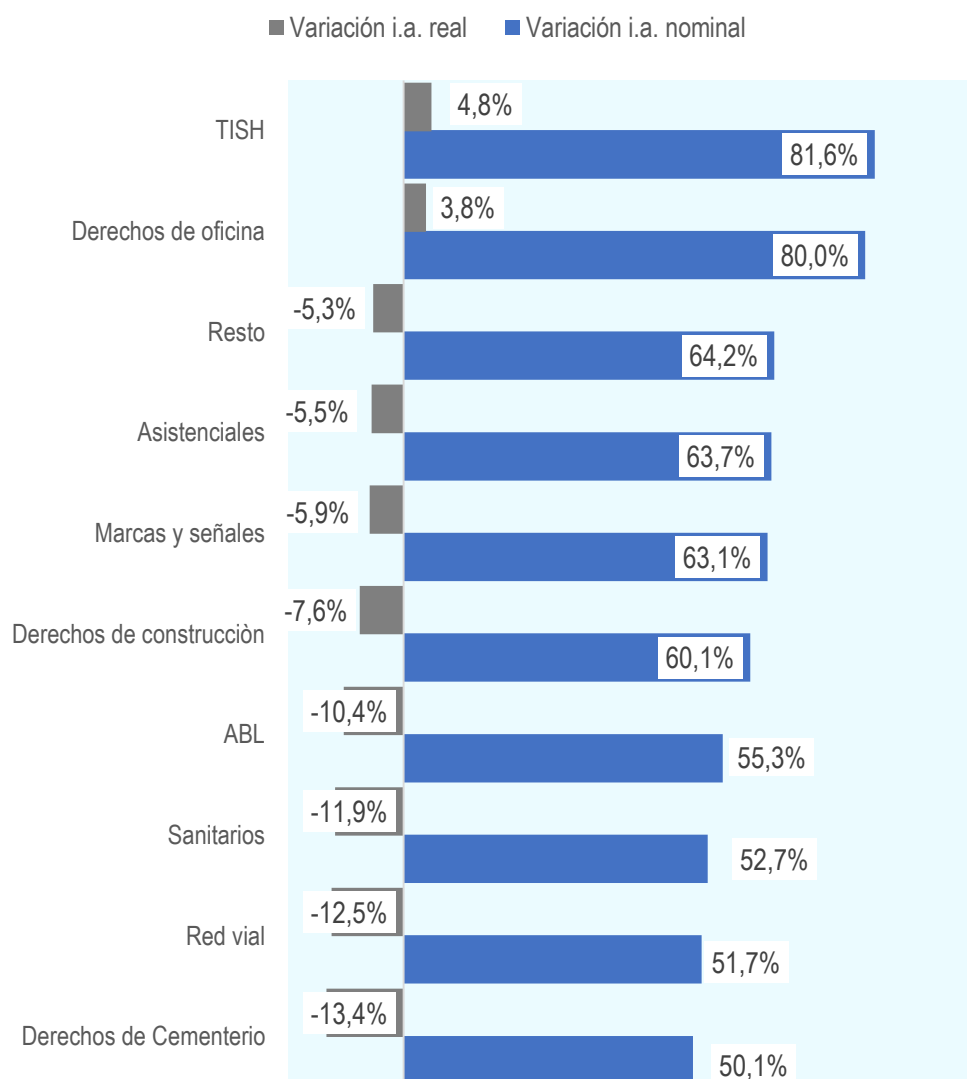


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Si se considera la evolución de las principales tasas y derechos en 2022, el Gráfico 7 muestra que solo la recaudación de TISH y Derechos de Oficina crecieron por encima de la inflación. Entre las de mayor peso, se destaca la disminución de ABL y Red vial, que cayeron 10,4% y 12,5%, respectivamente.

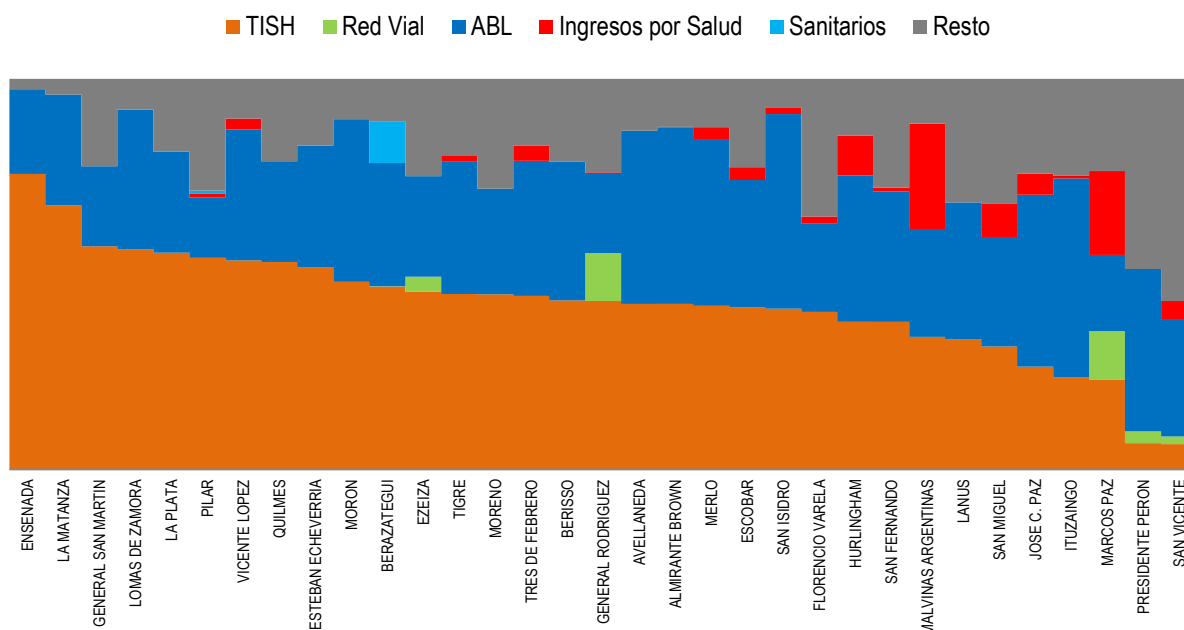
En base a las variaciones anteriores y la participación que tienen las distintas tasas en la recaudación de los municipios del Conurbano y del Interior (Gráficos 8 y 9) se puede decir que el primer grupo fue el más favorecido por la evolución de la recaudación de tasas y derechos.

Gráfico 7. Evolución de las principales tasas en términos reales 2022 vs. 2021.



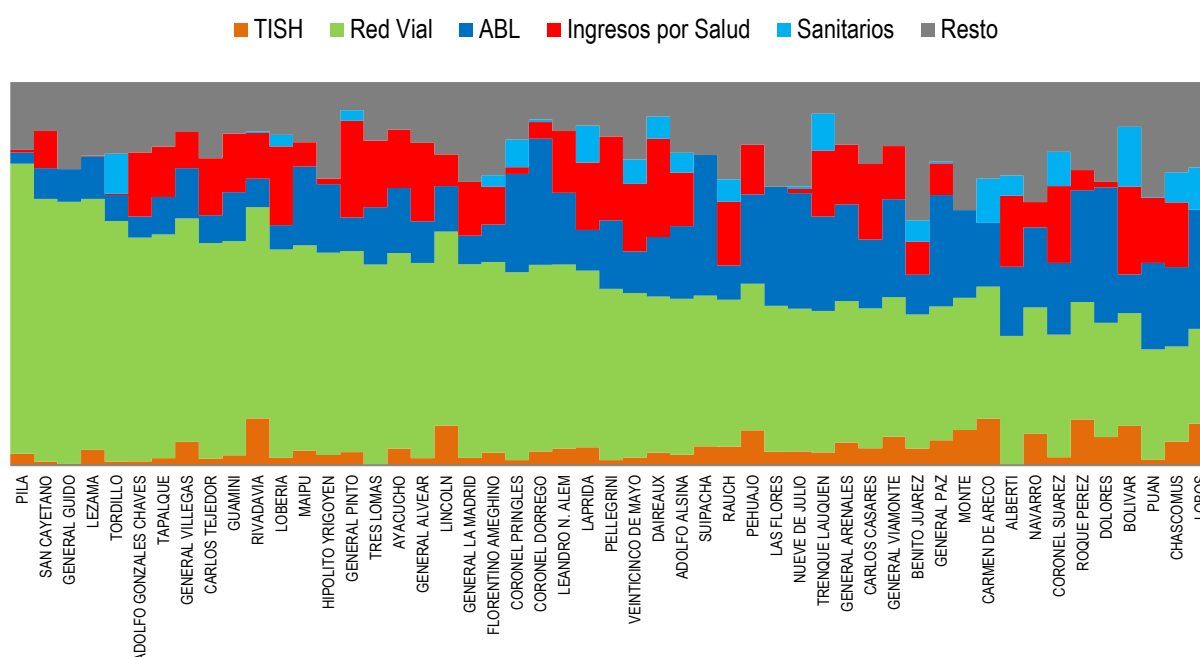
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales e INDEC

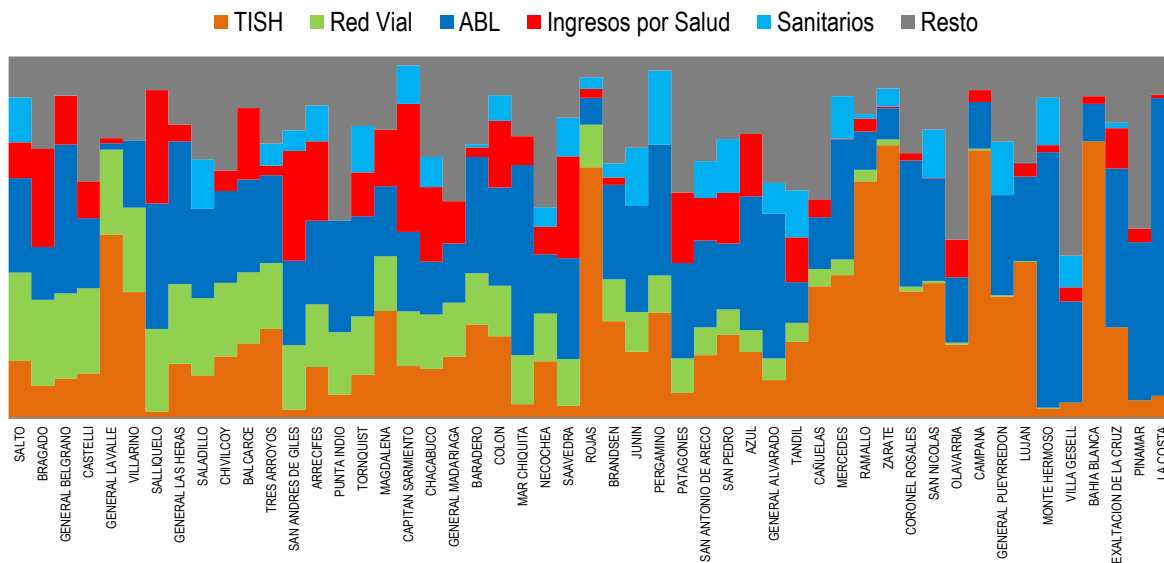
Gráfico 8. Recaudación principales tasas y derechos por municipio del conurbano 2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Gráfico 9. Recaudación principales tasas y derechos por municipio del interior 2022



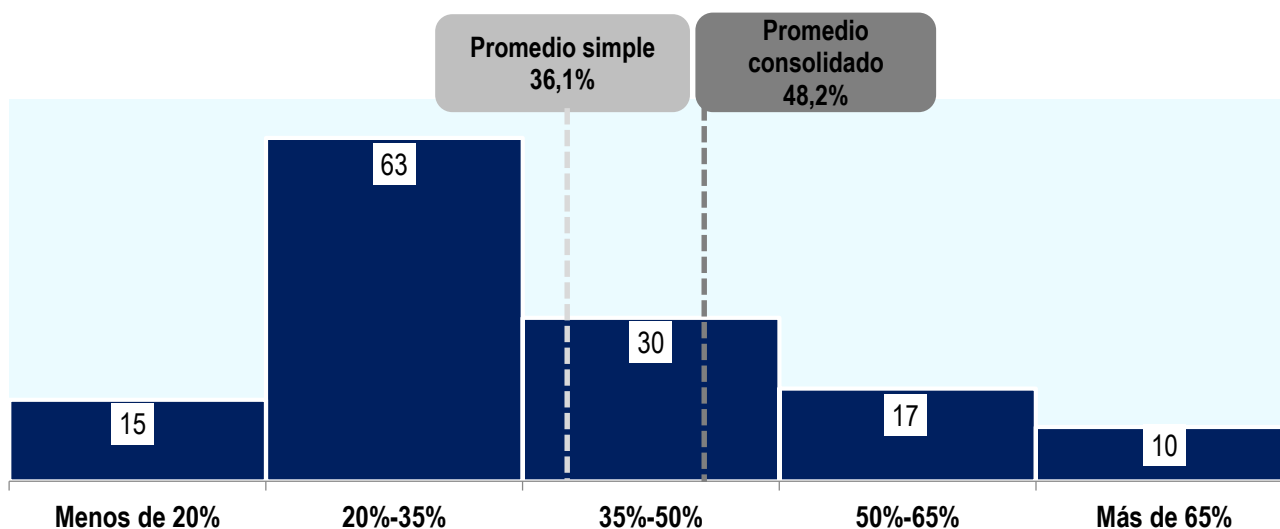


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

La importancia relativa del conjunto de tasas y derechos municipales, sumado a otros ingresos corrientes propios (como pueden ser las multas, intereses cobrados, etc.), refleja parcialmente el grado de autonomía fiscal municipal. Esta última, entendida como la proporción de ingresos corrientes propios con relación a los ingresos corrientes totales, disminuyó de 48,6% en 2021 a 48,2% en 2022.

El Gráfico 10 muestra la cantidad de municipios según intervalos de autonomía. Se observa que solo en 27 municipios al menos la mitad de sus ingresos corrientes corresponde a recursos autogenerados. Adicionalmente la diferencia entre el promedio simple y el consolidado nos demuestran que los municipios presupuestariamente chicos son los que dependen en mayor magnitud de las transferencias de otras jurisdicciones para afrontar sus obligaciones presupuestarias.

Gráfico 10. Autonomía 2022. Cantidad de municipios según intervalos de ingresos corrientes propios como % del ingreso corriente.



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

1.2 Ingresos Corrientes de Otras Jurisdicciones

La parte restante de los ingresos corrientes (52%) correspondieron a los ingresos provenientes de otras jurisdicciones (Nación y Provincia de Buenos Aires). La mayoría de estas transferencias (83%) se originaron en el Régimen de Coparticipación municipal, Descentralización tributaria y Otras participaciones, que en 2022 alcanzaron \$384.377 millones, \$13.485 millones, y \$85.572 millones, respectivamente. El restante 17% de ingresos de otras jurisdicciones correspondieron

a transferencias de Nación y otras transferencias provinciales, donde se incluyen las asistencias no reintegrables (no afectadas a compra de bienes de capital) como ATP y otros fondos.

1.3 Ingresos de capital

Por último, el aumento de los recursos de capital estuvo explicado fundamentalmente por las transferencias de capital, que crecieron 143%.

En 2022, solo el 4,1% de los ingresos de capital fueron generados por los municipios y el resto lo representaron las transferencias tanto de Nación como por fondos provinciales.

Algunos de los programas más importantes que se observaron en las ejecuciones presupuestarias municipales son:

- Municipios de pie: destinado a la adquisición de equipamiento, insumos y otros bienes de capital con el objetivo de darle impulso a la economía, la integración regional e inclusión social en las comunas.

- Programa de Emergencia de Infraestructura Municipal (PREIMBA): destinado a compensar la desinversión y avanzar de manera definida en cuestiones estructurales vinculadas a necesidades básicas, la infraestructura social y la conectividad.
- Programa de Emergencia Educativa: destinado a asegurar el mantenimiento, ampliación y construcción de todos los edificios escolares de propiedad provincial, municipal o comunal cuya ejecución no lleve a cabo el Poder Ejecutivo.
- Fondo municipal de Fortalecimiento de la Seguridad y otros servicios asociados: para la inversión en adquisición de vehículos policiales, otros gastos de capital vinculados con el fondo y obras de infraestructura de seguridad.
- Fondo de Infraestructura Municipal (FIM): con el propósito de brindar apoyo directo a los 135 municipios, para que lleven adelante obras de infraestructura que no podrían realizar con recursos propios.

2. Gastos

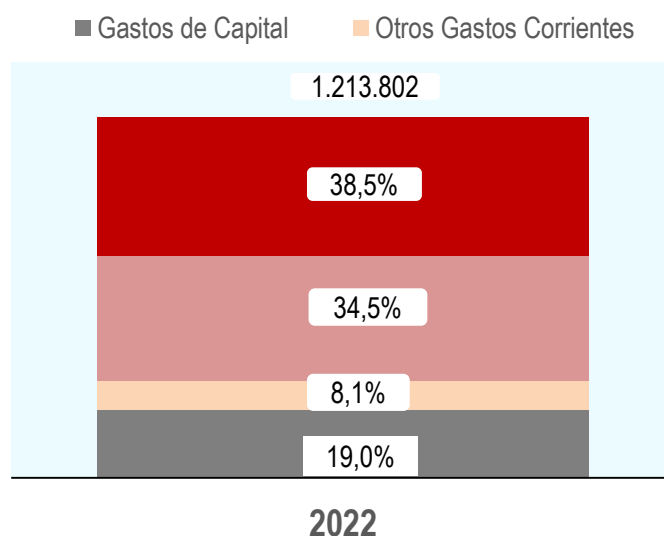
2.1 Clasificación económica del gasto

El gasto total del consolidado de los 135 municipios aumentó 83% en 2022, igual magnitud que los ingresos totales. Al igual que en los ingresos, la dinámica del gasto mostró una diferencia muy significativa en el comportamiento de los conceptos corrientes y de capital. Mientras las erogaciones corrientes crecieron 77%, el gasto de capital aumentó 116%.

Los gastos de funcionamiento, que representaron el 90% del gasto corriente en 2022, crecieron 75%. Dentro de este tipo de gastos, personal aumentó 74% y bienes y servicios 76%.

Esta evolución se vio reflejada en la composición del gasto que muestra el Gráfico 11: donde los Gastos de capital representan casi el 19% del gasto total, 3 puntos porcentuales más que en 2021, mientras que el gasto en personal ocupa el 38,5% del gasto total, casi 2 puntos porcentuales menos que el año anterior.

Gráfico 11. Gasto total en millones y estructura del gasto en %



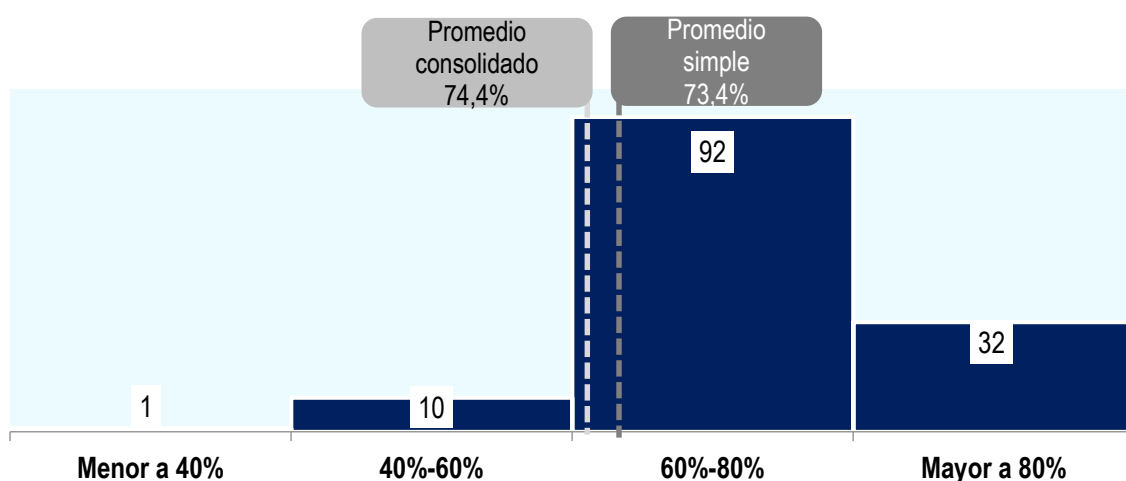
Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

Por otro lado, para dimensionar el gasto total, podemos analizarlo por habitante. El gasto per cápita promedio por municipio fue de \$118.250 en 2022, superior al gasto per cápita del consolidado que ascendió a \$69.087, indicando que existen municipios presupuestariamente grandes con gasto per cápita menor al promedio.

2.1.1 Gasto Corriente

En 2022, el 38,5% de los gastos corrientes se destinó a gasto en personal. Si bien, como se mencionó, aumentó un 74% a nivel consolidado, el Gráfico 12 muestra que existió heterogeneidad entre los municipios en cuanto a la variación interanual del concepto (depende de la evolución de la cantidad de agentes y de paritarias municipales, entre otros factores). Se aprecia que 32 comunas aumentaron dichas erogaciones en más de 80%.

Gráfico 12. Cantidad de municipios según rango de variación nominal del gasto en personal. 2022 vs. 2021

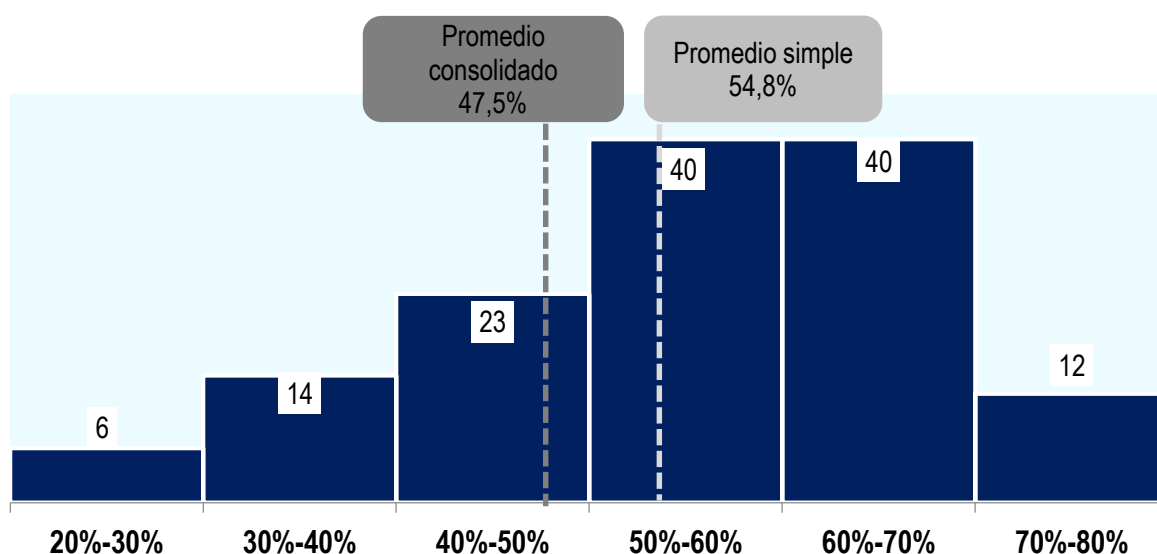


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Según los datos del Instituto de Previsión Social (IPS), la cantidad de empleados municipales promedio para el año 2022 alcanzó los 261.994 agentes (no se incluye personal contratado), esto es, 5.873 agentes (+2,3%) más que en el 2021.

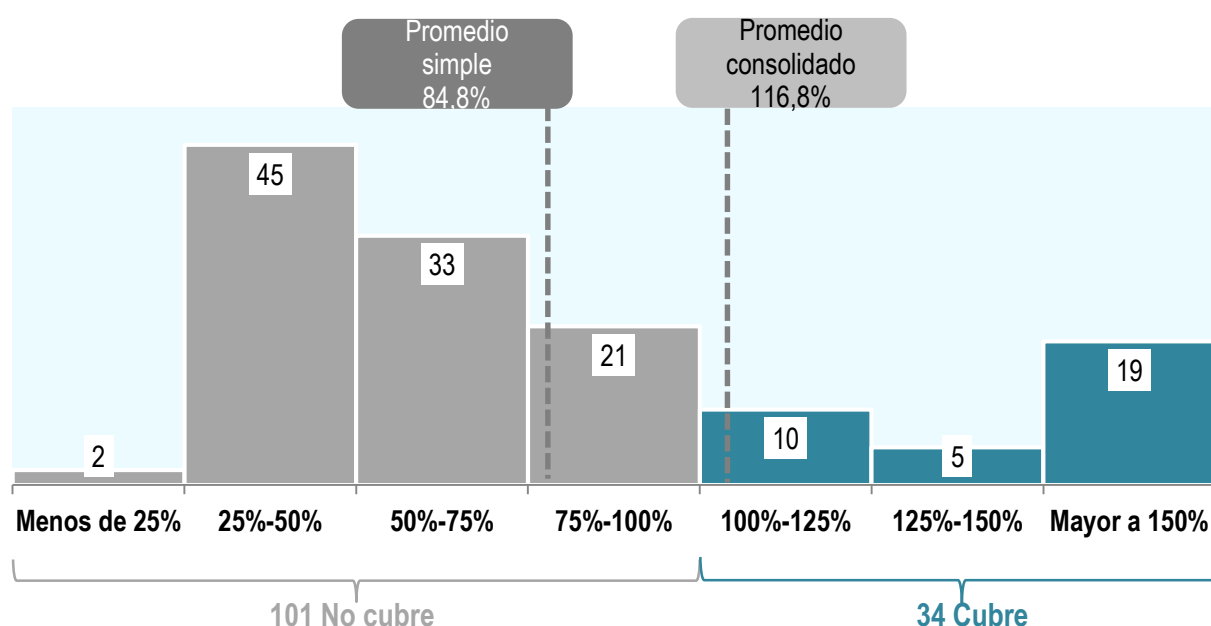
Al evaluar las capacidades de gestión de los municipios resulta importante analizar, conjuntamente con la autonomía, el nivel de cobertura del gasto en personal con los ingresos corrientes propios. Del Gráfico 14 se desprende que el 75% de los Municipios no cubrió la totalidad de sus gastos de personal con ingresos propios en 2022, evidenciando a través del promedio consolidado que los restantes fueron Municipios con presupuestos grandes. La diferencia entre promedio simple y promedio consolidado pone en evidencia que los municipios presupuestariamente chicos, en general, tienen menor grado de cobertura de gasto en personal con recursos corrientes propios.

Gráfico 13. Gasto en personal 2022. Cantidad de municipios según intervalos de gasto en personal como % de gasto corriente



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Gráfico 14. Cobertura de gasto en personal con ingresos propios (ingresos propios sobre gasto en personal). Según cantidad de municipios 2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

2.1.2 Gasto de Capital

La inversión (gastos de capital), en general, es el primer concepto que ajustan los municipios cuando deben reducir los gastos. Por lo general, presenta un comportamiento menos estable

que los gastos corrientes y con una fuerte dependencia de las transferencias realizadas a los Municipios (tanto de Nación como de Provincia).

Durante el período analizado, se observa una gran aceleración de los gastos en capital, con variación nominal de 116%, lo que representa un aumento real de 24,7% en relación al 2021.

El aumento de este concepto puede ser explicando en parte, por la holgura presupuestaria que arrastraron las comunas del año anterior y por otra, por Fondos transferidos afectados a la compra de bienes de capital (mencionados en la sección 1.3 Ingresos de capital)

2.2 Clasificación del gasto por finalidad y función

La clasificación por finalidad y función del gasto permite observar la naturaleza de los servicios que el municipio brinda a la comunidad, identificando las políticas y objetivos generales que decide implementar.

En 2022 el 70,6% del gasto se destinó a Servicios Sociales, finalidad que aumentó su participación en relación al año anterior. Este año, tanto el rubro de salud, como Recolección de Residuos y Alumbrado Público, dentro de servicios sociales, disminuyeron su participación en el gasto total, en contraposición a los Rubros de Vivienda e Infraestructura, Educación, Cultura y Deportes, y Resto de Urbanismo aumentaron.

También se observó un aumento de los gastos destinados a Intereses de Deuda Pública (128%) que representa solo un 0,1% del gasto total.

Cuadro 2. Gasto por finalidad y función. En millones de pesos corrientes 2022

	2022	%/ Total
HCD (P. Legislativo)	16.079	1,3 %
Administración Gubernamental (P. Ejecutivo)	226.039	18,6 %
Seguridad	57.268	4,7 %
Servicios Sociales	856.492	70,6 %
Salud	223.518	18,4 %
Promoción y Asistencia Social	109.585	9,0 %
Educación, Cultura y Deportes	115.224	9,5 %
Vivienda	25.023	2,1 %
Recolección de Residuos, Barrido y Limpieza	112.555	9,3 %

<i>Alumbrado Público</i>	25.384	2,1 %
<i>Obras Públicas y resto de Urbanismo (*)</i>	245.204	20,2 %
<i>Transporte, Ecología, Medio Ambiente, Comercio, etc.</i>	57.038	4,7 %
<i>Deuda Pública (intereses)</i>	886	0,1 %
TOTAL	1.213.802	100,0 %

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

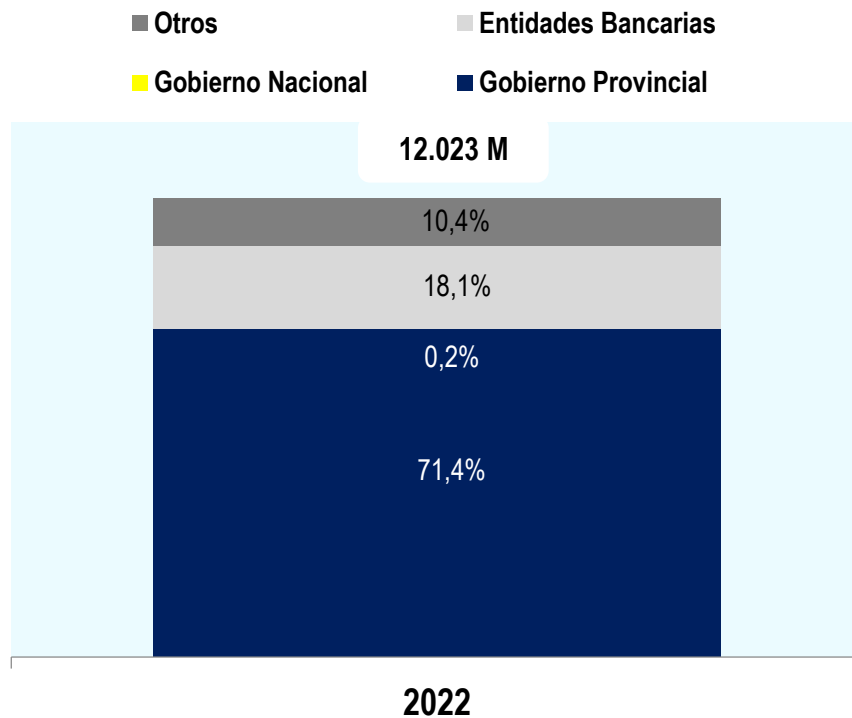
3. Endeudamiento

Del análisis de la información de deuda suministrada por los Municipios, en virtud de lo establecido en las leyes Nº 12.462 y Nº 13.295 y modificatorias, se obtiene el stock de deuda consolidada. Los municipios pueden contraer deuda con el Gobierno Provincial (Tesoro Provincial, IPS, IOMA, UCO-PFM-PPD, Instituto de la Vivienda, Ministerio de Infraestructura, PROFIDE, SPAR, Otros), con Gobierno Nacional (Ministerios, Organismos de Seguridad Social, ENOHSA, BIRF, BID, otros), con Entidades Bancarias y Financieras (Banco Provincia, Banco Nación, Banco Ciudad, otros) y otras deudas.

En el conjunto de 135 Municipios dicho stock de deuda al 31 de diciembre del 2022 fue de \$12.023 millones, un 40,2% mayor a la registrada en al cierre del año 2021. Aun así, el stock de deuda consolidada en relación con los ingresos corrientes disminuyó pasando de representar el 1,4% a 1,1%.

El nivel de deuda nominal se mantuvo debido a que los municipios siguen conservando la deuda en relación al Fondo Especial de Emergencia otorgado en 2020 ya que la Ley de Presupuesto 15.310 del 2022 les permitió volver a programar el pago de la deuda al igual que el año anterior.

Gráfico 15. Stock de deuda consolidada en millones de pesos y composición según organismo acreedor

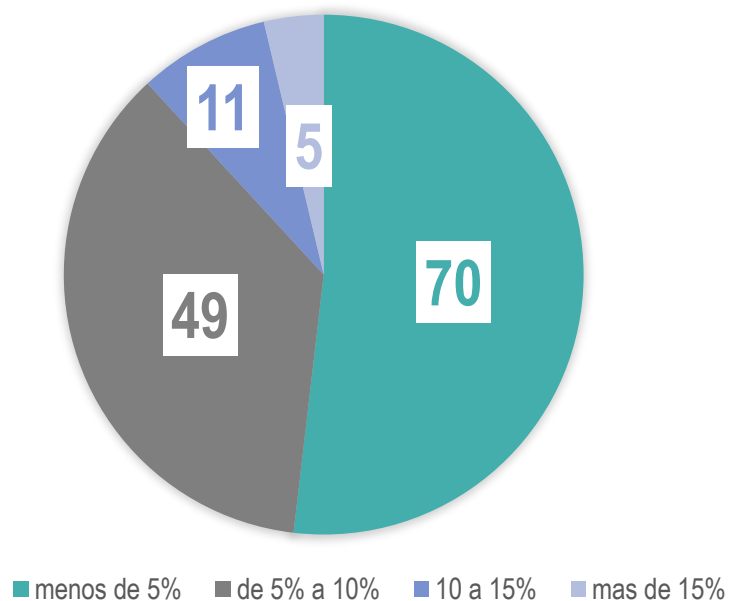


Fuente: elaboración propia sobre la base de Registros de Endeudamiento Municipal y ejecuciones presupuestarias.

Algunos municipios tienen un nivel de endeudamiento significativamente mayor al promedio. Vale la pena mencionar que, al cierre del 2022, 12 municipios tuvieron un stock de deuda que superó el 5% de sus ingresos corrientes.

Por otro lado, se puede evaluar la deuda flotante, ya que representa obligaciones ciertas pendientes de pago, pero no forma parte de la deuda instrumentada analizada anteriormente. Los gastos pendientes de pago comprenden tanto obligaciones que están dentro de su plazo de pago como obligaciones ya vencidas (atrasos), que involuntaria o intencionalmente no fueron canceladas a su fecha de vencimiento y/o devengamiento. El peso de la deuda flotante en relación a los ingresos corrientes (neta de salarios) del consolidado se mantuvo estable pasando 6,7% en 2021 a 6,5% en 2022. El Gráfico 16 muestra que en más del 50% de las comunas la deuda flotante representa menos del 5% de sus ingresos corrientes.

Gráfico 16. Cantidad de municipios según rango de deuda flotante como porcentaje de ingresos corrientes. 2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Parte II

Finanzas municipales a lo largo de 2013-2022

En esta parte del informe se describe la evolución de la situación fiscal consolidada de los 135 municipios bonaerenses en el período 2013-2022. A lo largo de estos años se observaron finanzas públicas con resultado corriente superavitario en todos los años. Por su parte, el resultado financiero, si bien muestra años deficitarios, en promedio fue positivo. Como consecuencia de esta evolución, los niveles de endeudamiento municipal mostraron una tendencia decreciente, sólo interrumpida en 2020 por la asistencia financiera recibida desde la Provincia de Buenos Aires en pandemia, para alcanzar niveles muy bajos en 2022.

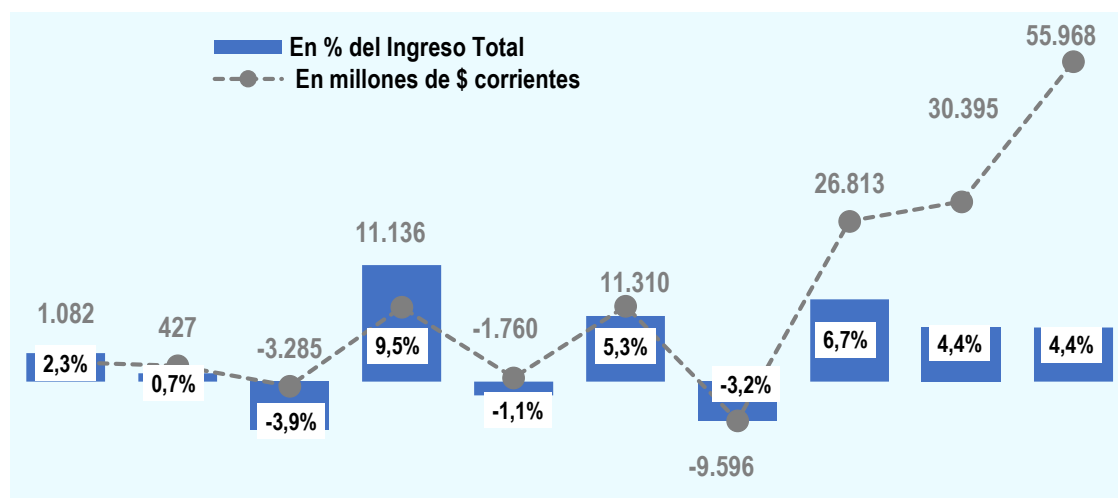
Del lado de los ingresos, es importante destacar las ayudas no reintegrables que recibieron los municipios para amortiguar los efectos de la pandemia y que alcanzaron un máximo en 2020.

Dentro de la estructura de gastos municipales se destaca la caída de la participación del gasto en personal, especialmente a partir de 2017. El gasto de capital, por su lado, mostró un comportamiento volátil en todo el período y alcanzó un mínimo en 2020 para recuperarse en 2021 y 2022.

A continuación, se muestra en primer lugar la evolución del resultado fiscal, corriente y financiero, de los 135 municipios a lo largo de 2013-2022. En la sección 2 se presenta una descripción detallada de los ingresos de los municipios bonaerenses, para diferenciar entre la evolución de las transferencias y la de los ingresos de jurisdicción municipal. La sección 3 está dedicada al análisis del gasto del conjunto de los 135 municipios, tanto desde la clasificación económica (donde se presta especial atención al gasto en personal), como por la de finalidad y función, que permite ver a qué tipo de bienes y servicios destinan el gasto los municipios. Por último, en la sección final se muestra la evolución que tuvo la deuda consolidada de los 135 municipios.

Los municipios bonaerenses han tenido, en promedio, una situación financiera superavitaria equivalente a 2,5% de los ingresos totales a lo largo del período 2013-2022, con diferencias marcadas a lo largo de los años. En particular, como muestra el Gráfico 17, los últimos tres años aparecen con niveles más altos que el promedio. Hay que señalar en este punto la importancia de los aportes no reintegrables que recibieron los municipios, sobre todo en 2020. Si se excluyeran dichas ayudas, el resultado financiero de ese año sería de 1%, mientras que en 2021 habría alcanzado 3%, ya en 2022 las ayudas no son significativas como para alterar el resultado (solo representan el 1% de los ingresos corrientes). Por otro lado, también considerar que en 2021 y 2022 el gasto de capital fue significativamente más alto que en 2020, a partir de una recuperación en la inversión, como se destaca más adelante en el informe.

Gráfico 17. Resultado financiero 2013-2022
En millones de pesos corrientes y como porcentaje del ingreso total



2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
86	75	26	120	43	99	22	109	90	86
49	60	109	15	92	36	113	26	45	49

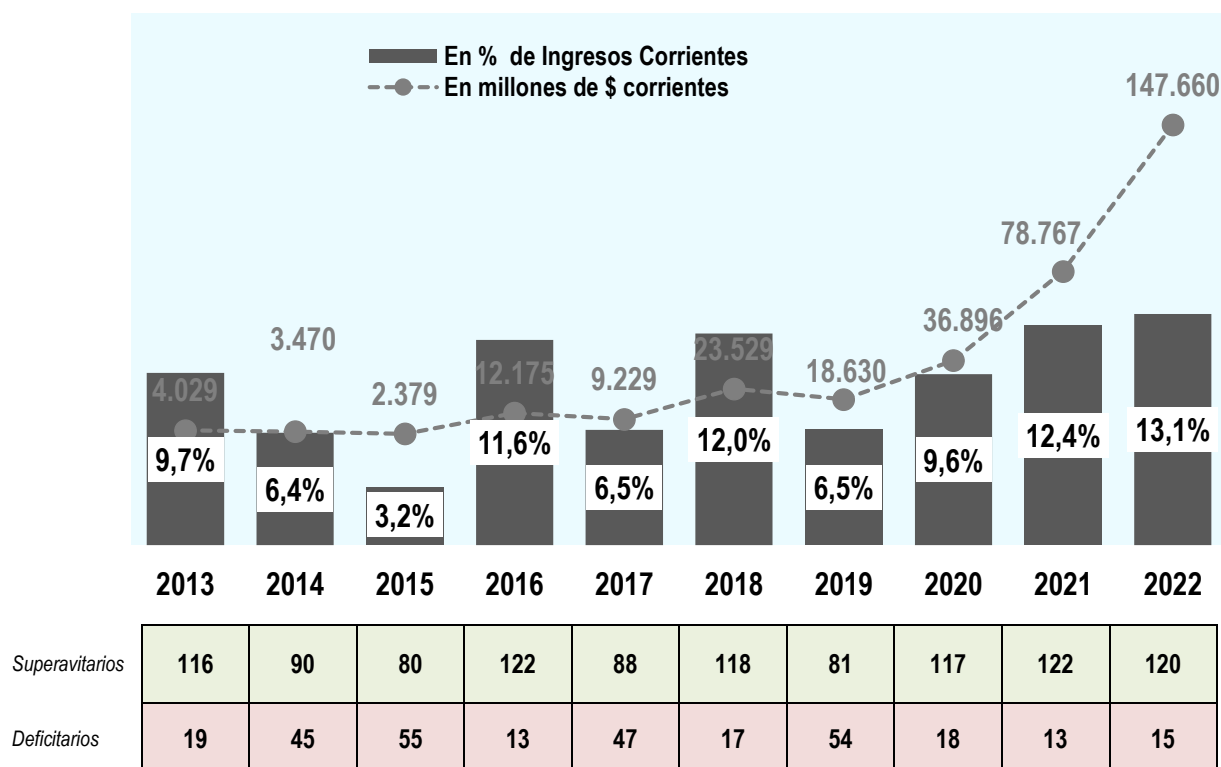
Superavitarios

Deficitarios

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

El superávit financiero mencionado se explica a partir de resultados corrientes sostenidamente positivos que alcanzaron, en promedio, el 9,1% de los ingresos corrientes en el período 2013-2022. El registro del 2022 es el más alto del período, con 120 municipios con resultado corriente positivo.

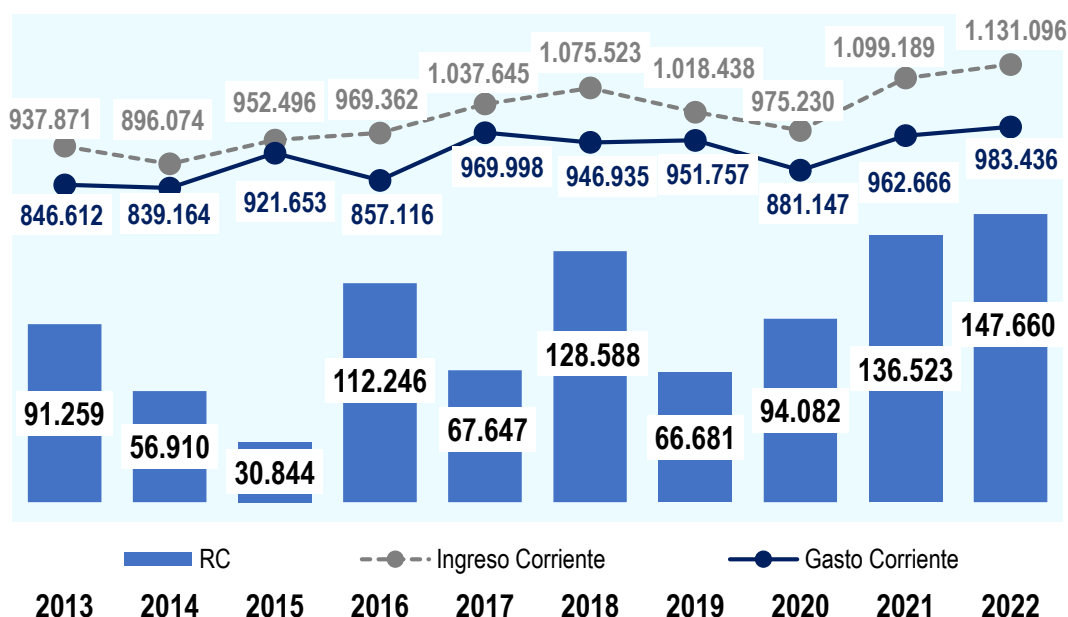
Gráfico 18. Resultado corriente 2013-2022
En millones de pesos corrientes y como porcentaje de los ingresos corrientes



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales.

Si bien entre 2013 y 2022 se observó un crecimiento real de los ingresos y los gastos corrientes de un promedio de 2,3% y 1,9% anual, respectivamente, en los últimos años hubo un comportamiento diferente entre ambas series, como se puede apreciar en el Gráfico 19. Por el lado de los ingresos corrientes en 2022 se alcanzó el máximo de la serie, recuperándose de las caídas de 2019 y 2020 y superando en 5,2% el pico de 2018. Por el lado de los gastos corrientes, la serie muestra un crecimiento entre 2013 y 2017, año en que se alcanzó el valor máximo. De allí en más se registró una caída para recuperarse en 2022 superando al nivel de 2017.

Gráfico 19. Resultado corriente 2013-2022. En millones de pesos constantes 2022=100



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales y Dirección de Estudios Económicos.

Otra manera de evaluar la trayectoria de los ingresos y gastos municipales es compararlos con la evolución de la actividad económica. En este sentido se observa que en términos del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Provincia de Buenos Aires, el total del gasto consolidado de los 135 municipios pasó de un promedio anual de 3,9% en el trienio 2013-2015 al 4,03% en 2020-2022². A su vez, entre ambos períodos el ingreso consolidado en relación al PBG pasó de 3,9% al 4,2%. Desde este punto de vista, a lo largo de la última década la participación del sector público municipal en la economía bonaerense habría mostrado un leve incremento.

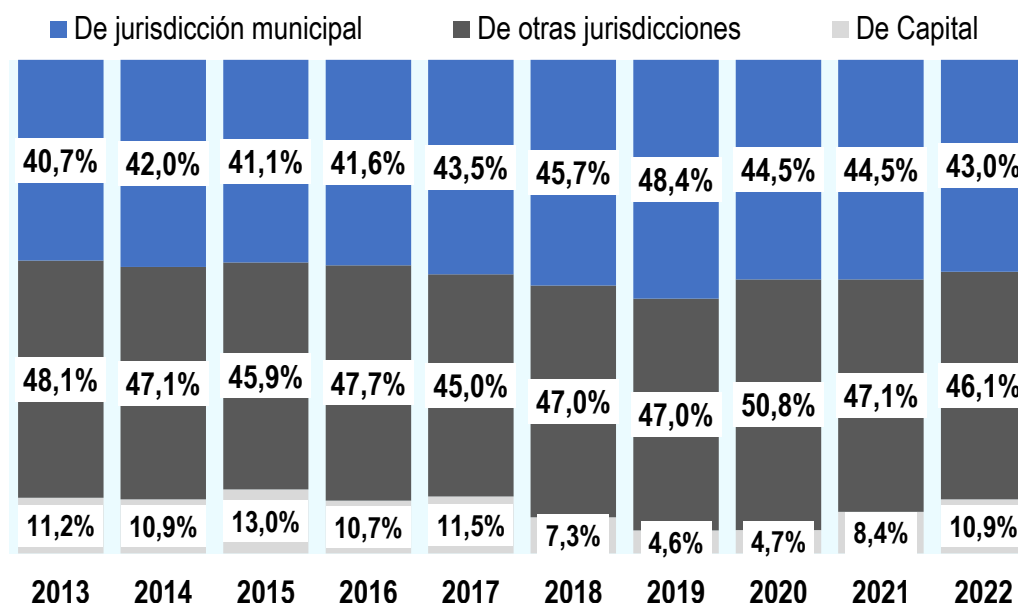
1. Evolución de los ingresos

El Gráfico 20 muestra la composición de los ingresos en grandes conceptos, donde se observa una clara recuperación de la participación de los ingresos de capital, que pasaron de representar en promedio el 5,5% de los ingresos totales en el trienio 2018-2020 a 9,7% en 2021-2022.

Por el lado de los ingresos corrientes, se observó una tendencia creciente en la participación de ingresos propios hasta 2018. En los tres últimos años de la serie los ingresos propios pierden participación ante el aumento de los ingresos de capital, aun así, el ratio es mayor al de los años 2013-2016. Por su parte, los ingresos de otras jurisdicciones, que alcanzaron una participación máxima de 50,8% en 2020 (debido, fundamentalmente, al nivel de ayudas que se otorgaron a los municipios para enfrentar las consecuencias de la pandemia) registraron en 2022 un nivel levemente inferior al de comienzos del período y similar al de los años pre pandemia.

² Los datos de PBG de la Provincia de Buenos Aires correspondientes al período 2013-2022 se obtuvieron de la Dirección Provincial de Estadística.

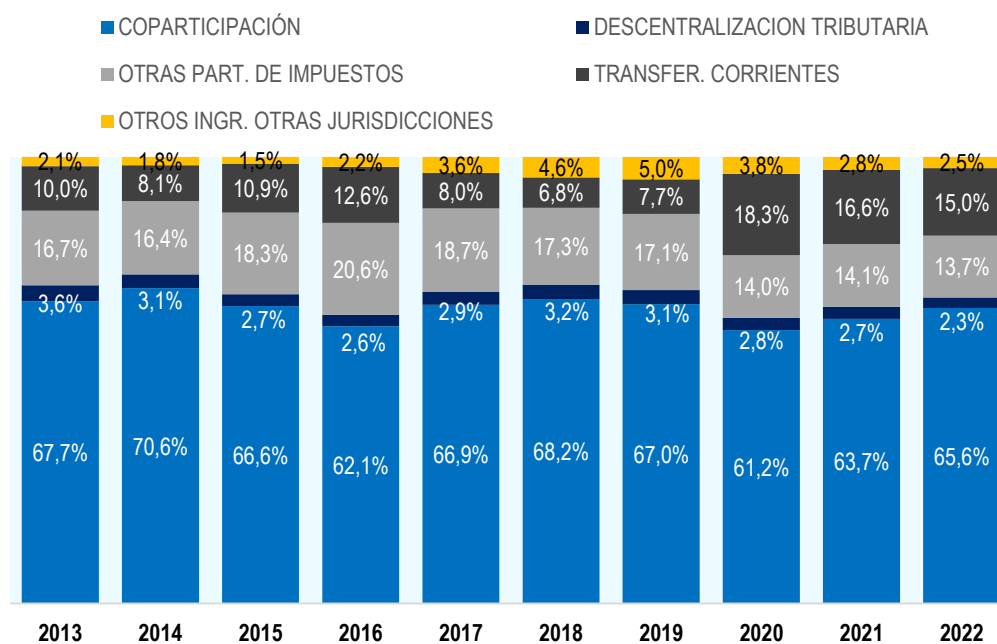
Gráfico 20. Estructura de los ingresos municipales 2013-2022.
Como porcentaje del ingreso total



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

Los ingresos de otras jurisdicciones se pueden analizar más detalladamente en el Gráfico 21, en donde se presenta su composición. Cabe aclarar que tanto los fondos transferidos por programas de la Provincia de Buenos Aires y la Nación como los Aportes del Tesoro Provincial y Nacional se encuentran clasificados en el rubro Transferencias Corrientes las cuales presentaron valores elevados desde 2020.

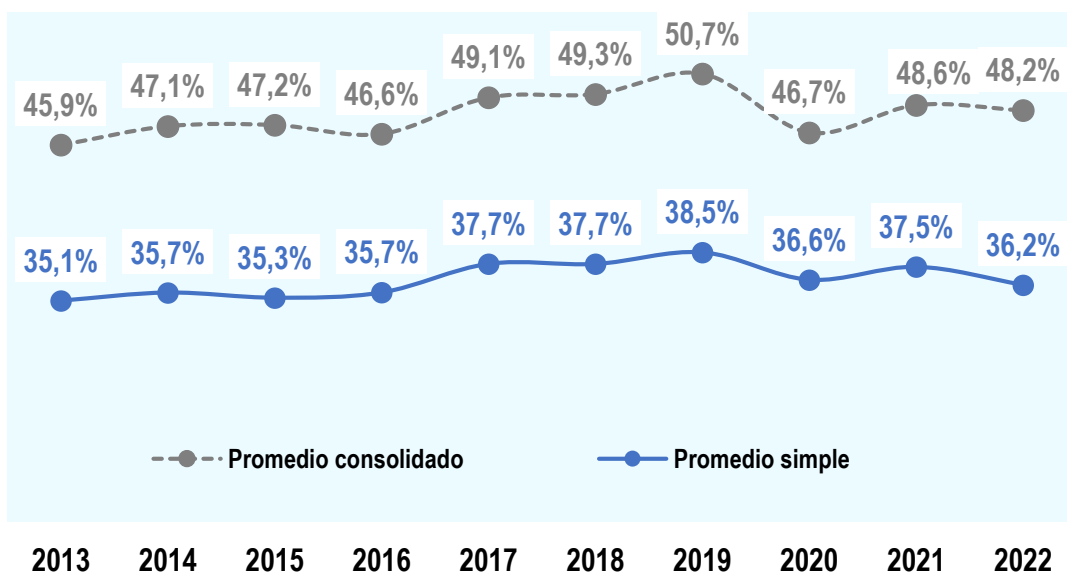
Gráfico 21. Composición de los ingresos de otras jurisdicciones 2013-2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

A partir de la evolución que se describió de los ingresos, se produjeron cambios en los niveles de autonomía municipales, medidos como la participación de los ingresos corrientes de jurisdicción municipal en el total de ingresos corrientes. El Gráfico 22 muestra claramente una diferencia entre el promedio simple y el promedio consolidado: para todos los años de la década el promedio consolidado es superior al promedio simple, lo que muestra que el nivel de autonomía, en general, es mayor en los municipios presupuestariamente más grandes, con una diferencia anual promedio de 11 puntos porcentuales en el período 2013-2022. Ambas series muestran una caída en 2020 (más pronunciada en el consolidado) y una recuperación parcial en 2021 para caer nuevamente en 2022. Vale la pena destacar que para el último año cae más el promedio simple que el consolidado, lo que quiere decir que disminuye más la autonomía en los municipios presupuestariamente chicos (contrario a lo que sucedió en 2020).

*Gráfico 22. Autonomía municipal 2013-2022.
Ingresos corrientes propios como porcentaje de los ingresos corrientes*



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

En lo que hace a los ingresos de jurisdicción municipal, se destacan las tasas y derechos, que representaron, en promedio, el 86% de los ingresos propios en el período 2013-2022. El conjunto de estos recursos muestra una alta heterogeneidad entre municipios que se ve reflejada tanto en la cantidad y tipo de tasas y derechos que se cobran como en las características de cada tipo de ingreso, entre ellos la base imponible, la periodicidad del pago, progresividad, etc.

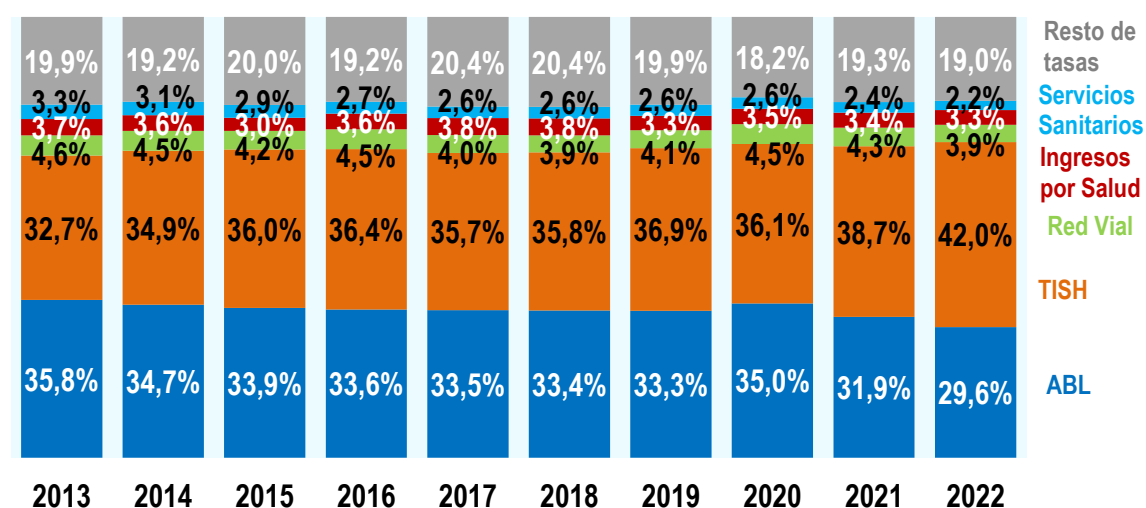
En el universo de municipios bonaerenses se observan más de 90 tipos diferentes de tasas y derechos. El Gráfico 23 muestra que la mayor proporción de la recaudación se encuentra conformada por la Tasa por Alumbrado, Barrido y Limpieza (ABL), Tasa por Inspección de Seguridad e Higiene (TISH), Tasa por Conservación y Mejoramiento de la Red Vial (Red Vial), Ingresos por Salud y Servicios Sanitarios. En cuanto a la cantidad de municipios que cobran cada una de las mencionadas tasas, de acuerdo a su recaudación 2022, ABL está presente en todos, la TISH

no se cobra sólo en un municipio (Tres Lomas), Red Vial se cobra en 106 jurisdicciones, Ingresos por Salud en 110 y Servicios Sanitarios en 60.

Como es de esperarse, la localización geográfica y la estructura de la actividad económica son determinantes a la hora de establecer la estructura de ingresos y su nivel de recaudación en cada uno de los municipios. De esta manera, para el conjunto de los 33 municipios que integran el Conurbano (Gráfico 24), es mayor la participación de la TISH (algo esperado, a partir de la mayor participación de la actividad industrial y comercial en la actividad económica). A su vez, prácticamente no hay presencia de la tasa por Red Vial mientras que, en los partidos con fuerte participación de la actividad agropecuaria, como los del Interior dicha tasa ocupa un lugar preponderante en su recaudación (Gráfico 25).

Del Gráfico 23, que representa la estructura de tasas y derechos del consolidado de 135 municipios, se desprende que a lo largo de la década hubo una tendencia creciente de la participación de la TISH en la recaudación total de tasas y derechos (solo interrumpida por el impacto que tuvo la pandemia en el nivel de actividad industrial y comercial), en contra de ABL, que en 2022 mostró el nivel más bajo de toda la serie.

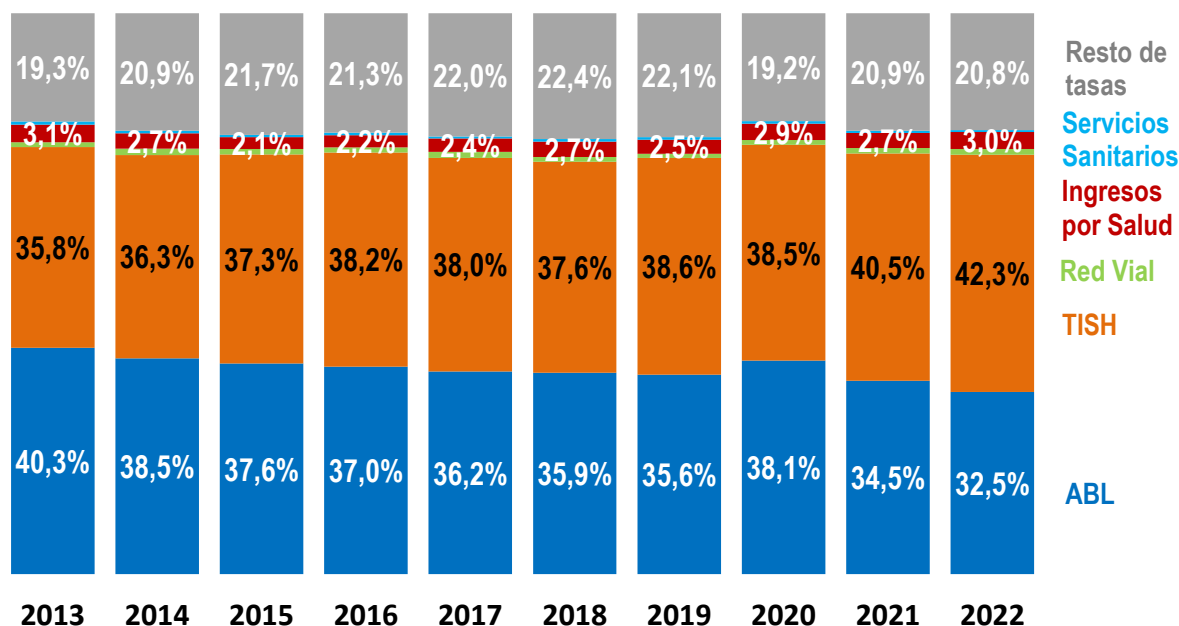
*Gráfico 23. Estructura de tasas 2013-2022.
Recaudación de tasas como porcentaje del total de tasas y derechos*



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

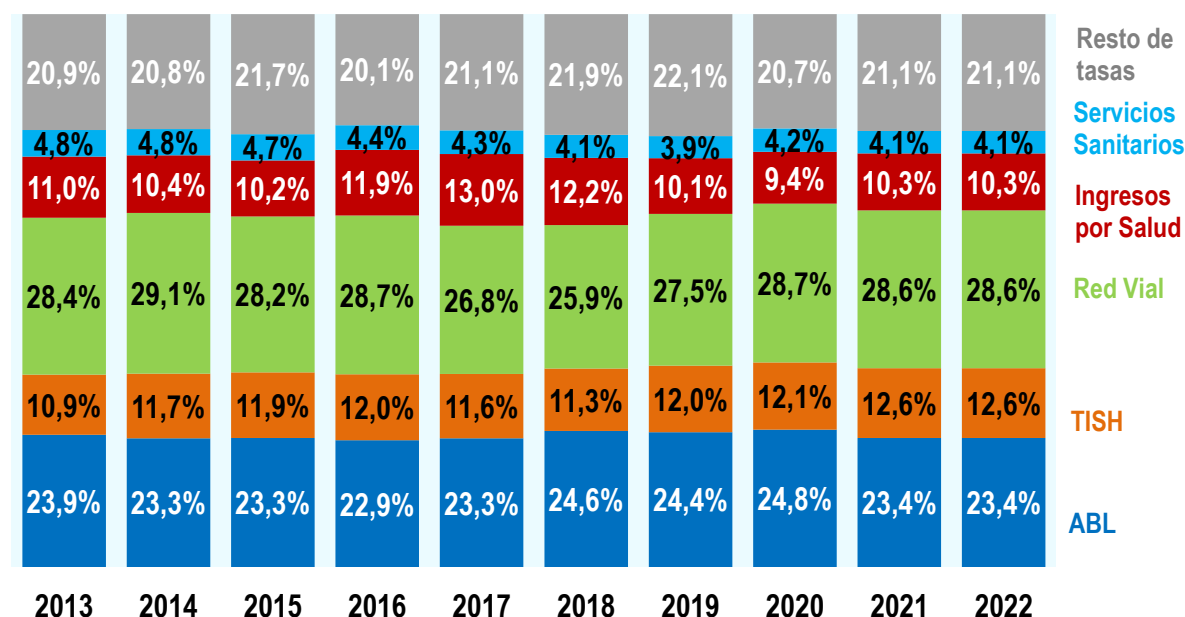
Para el conjunto de los 33 municipios que integran el Conurbano, es mayor la participación de la TISH (algo esperado) y resultó más marcada la pérdida de participación de ABL en relación al consolidado: en 2022 la participación de esta última tasa es 7 puntos porcentuales más baja que la que se observó en 2013.

Gráfico 24. Estructura de tasas municipios del conurbano 2013-2022.
Promedio simple para los municipios del conurbano de la recaudación de tasas como porcentaje del total de tasas y derechos



En los municipios del Interior, donde la tasa de Red Vial alcanza una proporción entre el 26% y el 29% de los ingresos, también se observó un aumento en la participación de la TISH (aunque menos marcado que en Conurbano) y una caída en los Ingresos de Salud (que incluye la tasa por servicios asistenciales y los ingresos por recupero de obras sociales). Por su parte, la proporción representada por ABL, a diferencia de Conurbano, se mantuvo estable.

Gráfico 25. Estructura de tasas municipios del interior 2013-2022.
Promedio simple para los municipios del interior de la recaudación de tasas como porcentaje del total de tasas y derechos



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

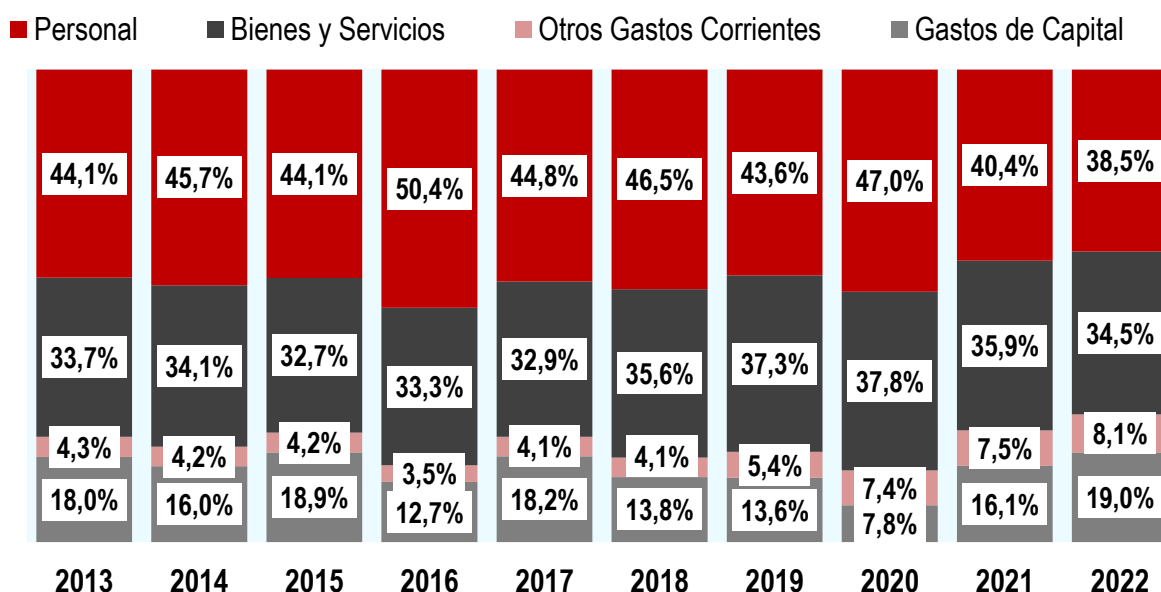
2. Evolución del gasto

De manera similar a lo que se observó en los ingresos de capital, el Gráfico 26 muestra una marcada disminución de la inversión en 2020 para luego recuperar la participación en los gastos totales en 2021 y 2022, alcanzando en el último año el valor máximo de la serie.

Dentro de los gastos corrientes, se observó un aumento de más de 6 puntos porcentuales en la participación del gasto en personal entre 2013 y 2016, cuando registró el máximo valor de la serie. A partir del 2020, se registra una tendencia decreciente alcanzando en 2022 el valor mínimo, menor al 40%.

Por su parte, Bienes y Servicios registró una participación creciente en los últimos años, alcanzando el nivel más alto en 2020, para luego caer al igual que la participación del gasto en personal. Desde participaciones mucho más bajas, se observa también que Otros Gastos Corrientes (que incluye Transferencias Corrientes que representa el 99% e Intereses de la deuda y otros gastos que representan el 1% restante en 2022) mostró el valor más alto en 2022.

Gráfico 26. Estructura de los gastos municipales 2013-2022.
Como porcentaje del gasto total

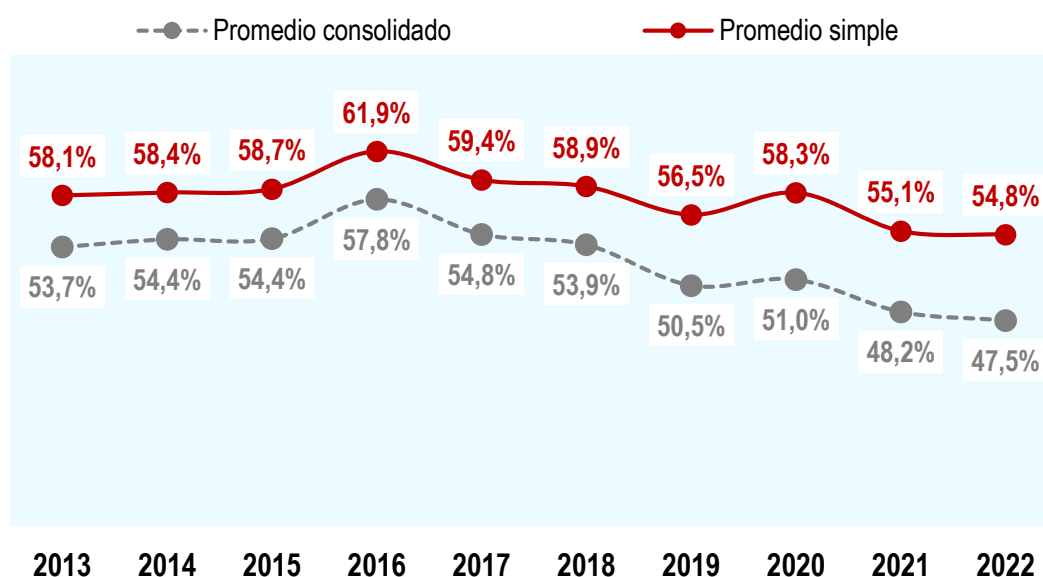


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

El Gráfico 27 muestra la participación del gasto en personal sobre el gasto corriente total, diferenciando promedio consolidado del promedio simple. Se puede apreciar que este último es más alto, con una diferencia promedio de 5,4 puntos porcentuales en toda la década y una brecha máxima de 7,4 puntos porcentuales en 2020. Ambas series alcanzaron el nivel mínimo en 2022, pero la caída en relación a 2013 es mayor en el caso de la serie consolidada (más de 6 puntos porcentuales) que en el promedio simple (3,3 puntos porcentuales).

Estos datos muestran que en los municipios más chicos (siempre hablando desde el punto de vista presupuestario) el gasto en personal tiene un peso mayor en los gastos corrientes y que si bien en ambos grupos la tendencia ha sido decreciente, la caída en la participación del gasto en personal fue más pronunciada en el caso de los municipios más grandes.

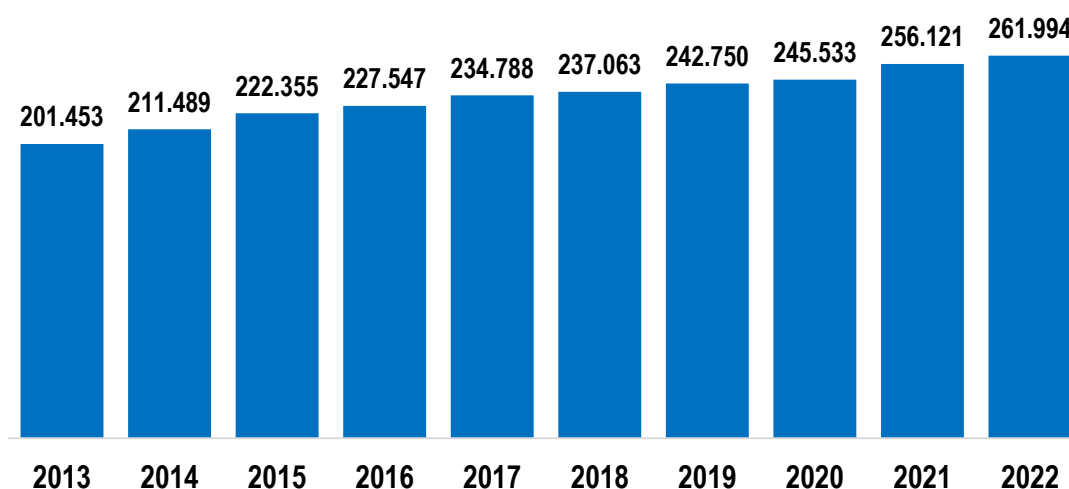
Gráfico 27. Gasto en personal como porcentaje del gasto corriente 2013-2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

En el Gráfico 28 se puede ver que la cantidad de agentes municipales mostró una tendencia creciente a lo largo de la década, con un crecimiento de 30,1% entre 2013 y 2022, equivalente a un promedio anual de 3,0%.

Gráfico 28. Promedio anual de agentes municipales 2013-2022

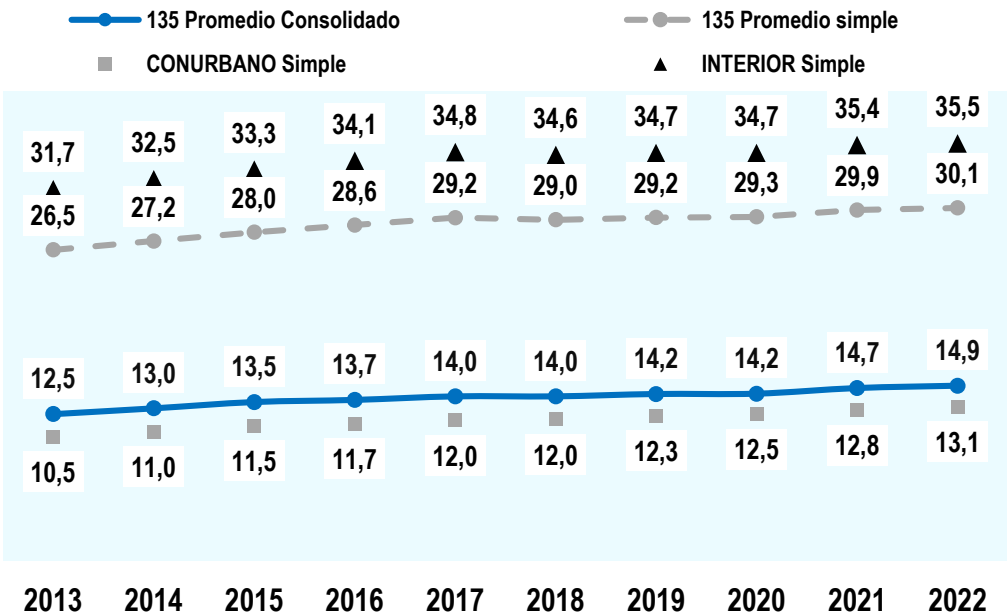


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Instituto de Previsión Social (IPS).

El Gráfico 29 muestra los mismos datos que en el gráfico anterior pero relativizados en función de la cantidad de habitantes y diferenciando entre Conurbano e Interior. Tanto para el promedio consolidado como para el promedio simple se observan aumentos en todos los años, con excepción del 2018, cuando se mantuvo estable. El promedio simple es significativamente mayor al consolidado, lo que significa que los municipios chicos tienen mayor cantidad de agentes municipales en relación a su número de habitantes (en parte porque existe un nivel mínimo de personal necesario para el funcionamiento del Poder Ejecutivo municipal,

independientemente del tamaño de la jurisdicción, y esto puede sobredimensionar el indicador en municipios con poca población).

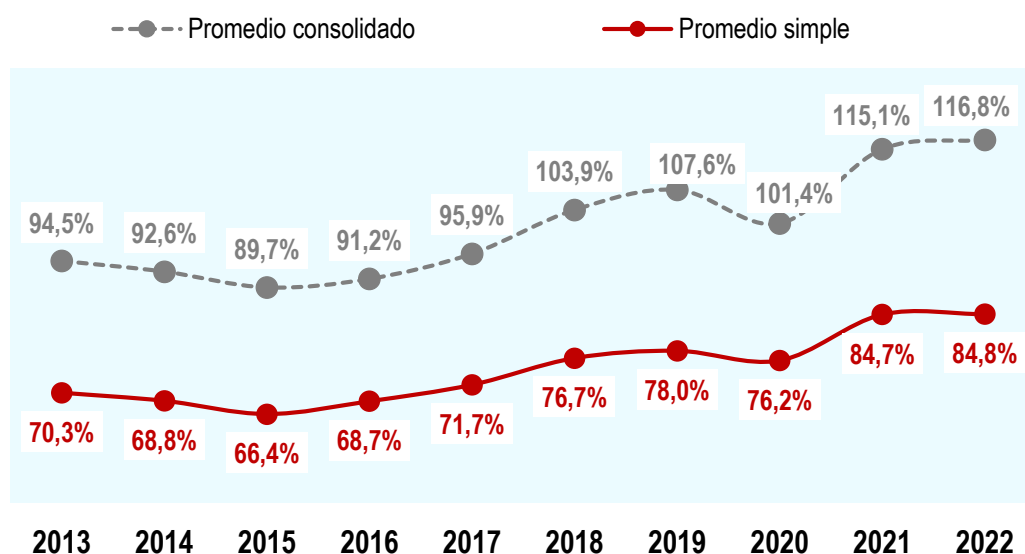
Gráfico 29. Promedio anual de agentes cada mil habitantes 2013-2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de Instituto de Previsión Social (IPS) y DPE.

La cobertura del gasto en personal con recursos corrientes propios, representada en el Gráfico 30, también pone en evidencia diferencias entre los municipios según su tamaño presupuestario. Mientras para el consolidado de municipios se observó que sobran ingresos corrientes propios para cubrir el gasto en personal, para el promedio simple esta proporción, durante el mismo período, alcanzó 75%. Los valores de la serie muestran también que esta diferencia se hizo más amplia a lo largo de la década, en el gráfico se observa cómo se amplía la brecha entre las series en los últimos años.

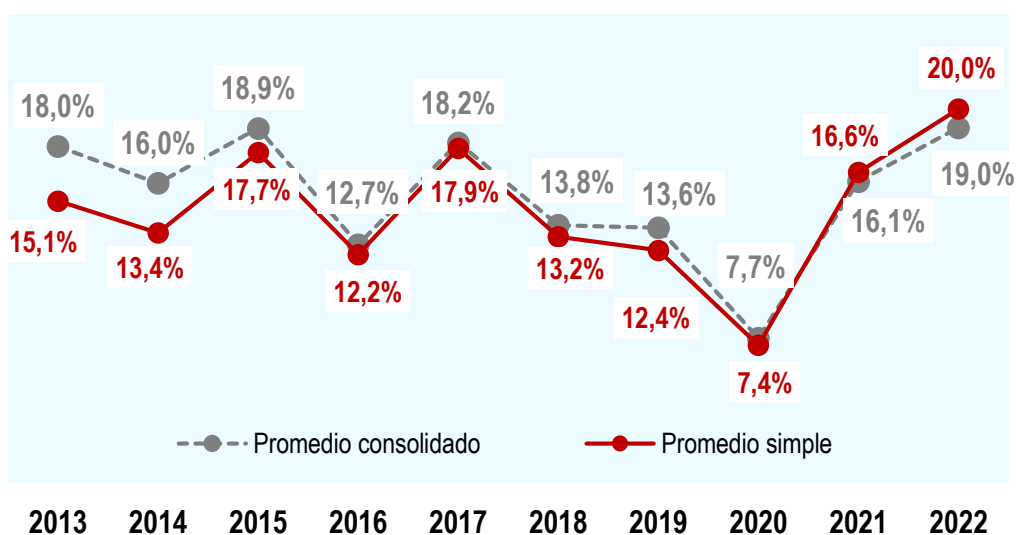
Gráfico 30. Cobertura del gasto en personal 2013-2022.
Ingresos propios como porcentaje del gasto en personal



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

El Gráfico 31 muestra la evolución de la participación del gasto en capital en el gasto total. En este caso no se observa una diferencia significativa entre promedio simple y promedio consolidado. Ambas series mostraron una clara tendencia decreciente entre 2017 y 2020, hasta registrar los valores mínimos de todo el período para luego recuperarse en 2021 y 2022 alcanzando niveles superiores a los del principio de la década.

Gráfico 31. Inversión 2013-2022. Gasto de capital como porcentaje del gasto total

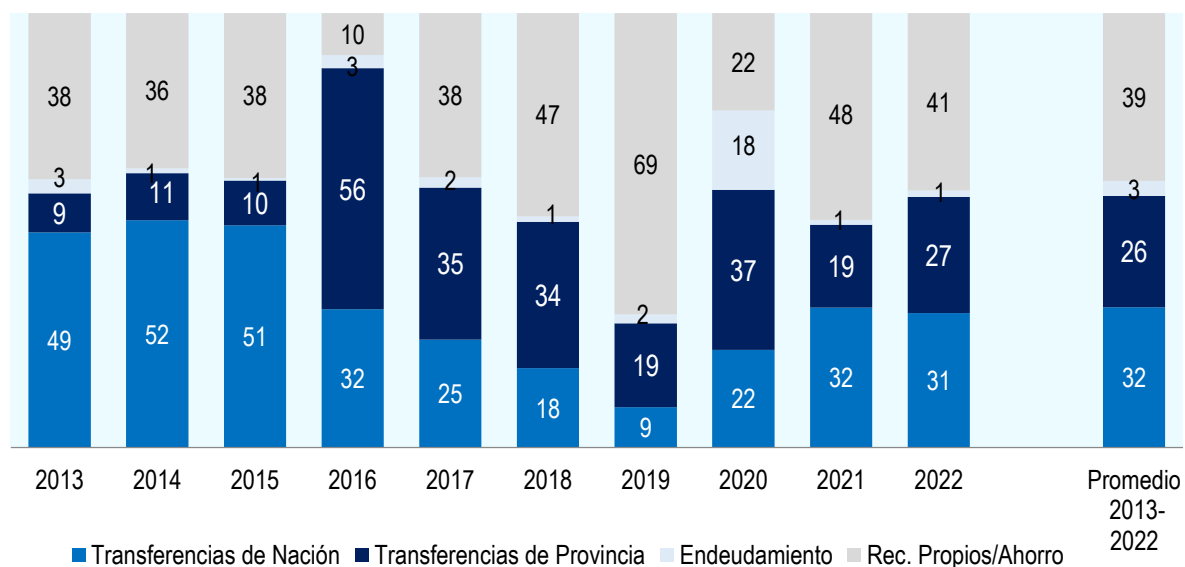


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

El Gráfico 32 muestra la composición con relación a las diferentes fuentes de financiamiento de la inversión municipal. La primera mitad de la década se caracterizó por una participación elevada de las transferencias de Nación, que financiaron alrededor de la mitad de los gastos de

capital. A partir de 2016, las fuentes de financiamiento más importantes pasan a ser las transferencias desde la Provincia de Buenos Aires y el ahorro propio de los municipios. Se destaca el aumento del nivel de endeudamiento en 2020 por la pandemia.

Gráfico 32. Evolución del financiamiento de la inversión 2013-2022

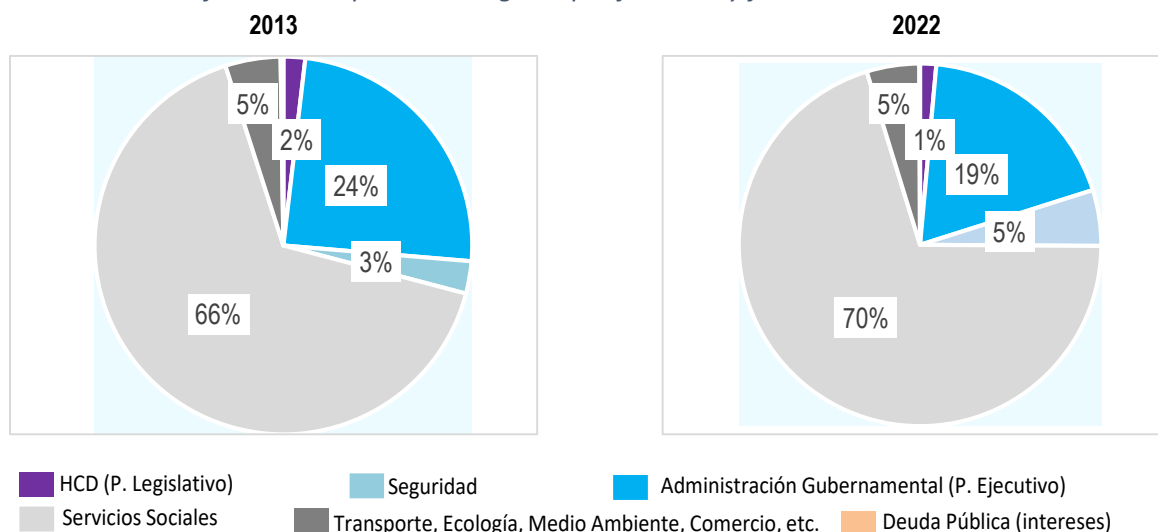


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

El Gráfico 33 muestra la estructura del gasto por finalidad y función para los años 2013 y 2022 (en el Anexo II – Gasto por finalidad y función 2013 – 2022 se muestra mayor detalle, el gasto a nivel consolidado para todos los años de la serie). Se observa que Servicios Sociales aumentó su participación del 66 al 70% del total del gasto municipal.

Por otra parte, la finalidad Seguridad pasó del 3% en 2013 a 5% en 2022 del gasto municipal.

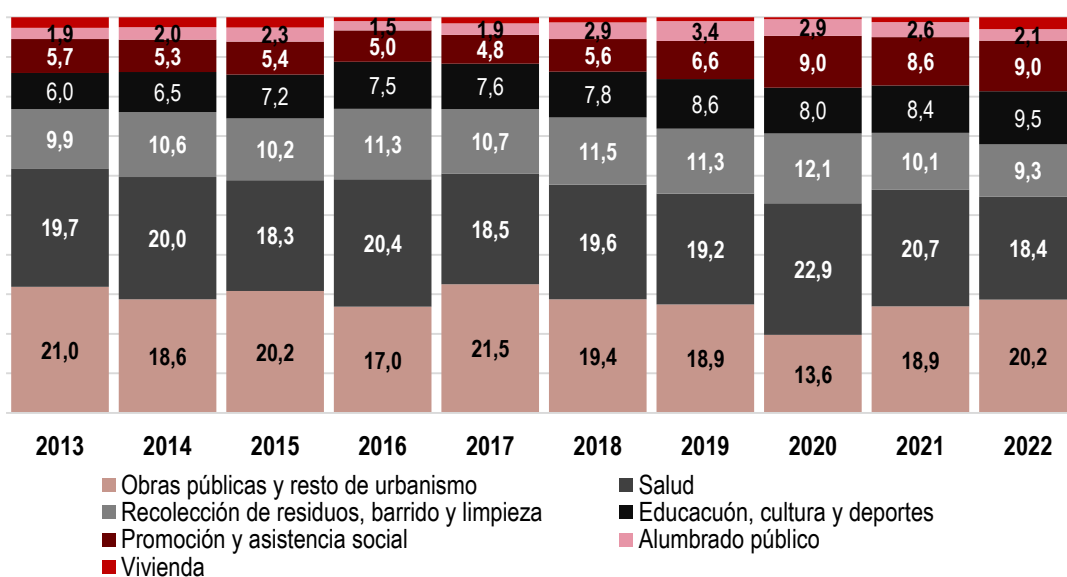
Gráfico 33. Composición del gasto por finalidad y función 2013 vs. 2022



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de ejecuciones presupuestarias municipales

En particular, al analizar la composición de Servicios Sociales, los conceptos que lo componen se mantienen relativamente estable durante el período 2013-2022. Aun así se verifican algunas tendencias como lo es el aumento en la participación de Educación, Cultura y Deportes y el incremento en Promoción y Asistencia Social.

Gráfico 34. Composición del gasto por Servicios Sociales 2013-2022

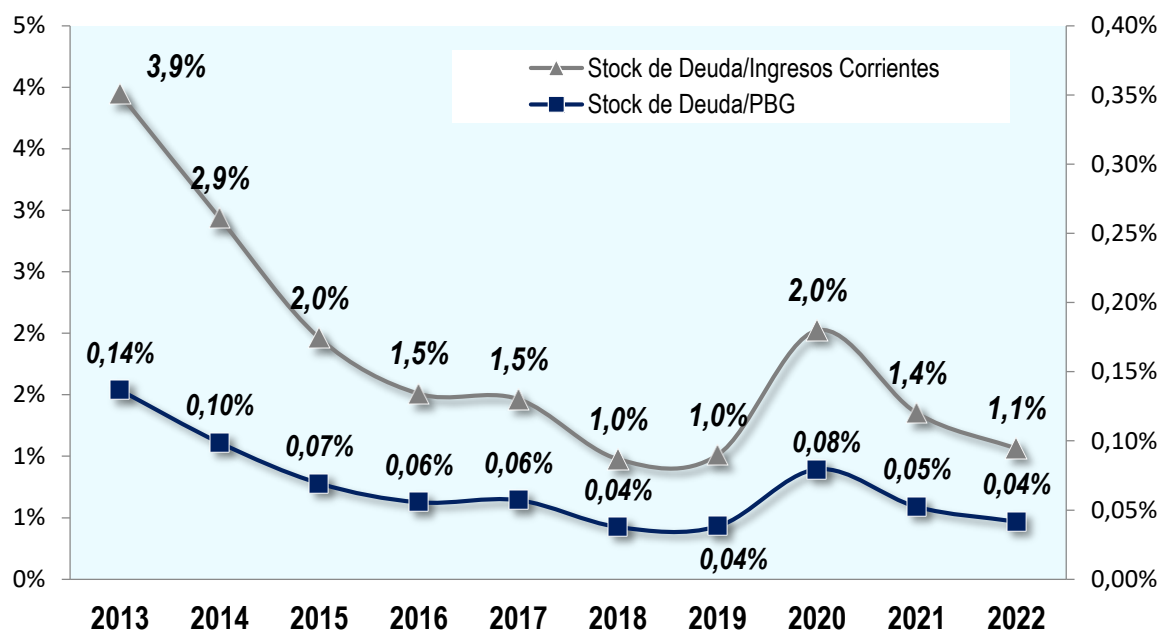


3. Endeudamiento

El Gráfico 35 muestra que aun cuando en 2020 el saldo de la deuda se incrementó (producto del otorgamiento del Fondo Especial de Emergencia Sanitaria para la Contención Fiscal Municipal), vuelve a bajar en 2022 manteniendo niveles de endeudamiento de los municipios muy bajos,

tanto medidos en función del tamaño del Producto Bruto Geográfico como con relación a los ingresos corrientes y en comparación a los registros de inicios de la década.

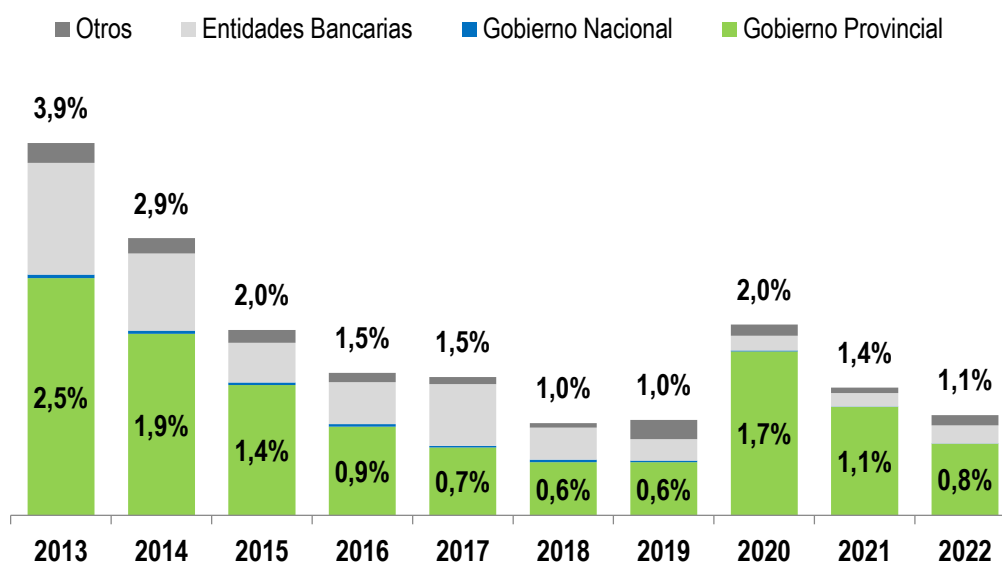
*Gráfico 35. Stock de deuda consolidada 2013-2022.
Deuda como porcentaje de los ingresos corrientes*



Fuente: elaboración propia sobre la base Registros de Endeudamiento Municipal y ejecuciones presupuestarias.

A partir de la información del Gráfico 36 se puede apreciar que en todos los años de la década (con la excepción de 2017) la Provincia de Buenos Aires fue el principal acreedor de los municipios. Las entidades bancarias también han tenido una participación significativa en varios años del período.

*Gráfico 36. Stock de Deuda Consolidada sobre Ingreso Corriente, 2013-2022.
Estructura porcentual*



Fuente: elaboración propia sobre la base Registros de Endeudamiento Municipal y ejecuciones presupuestarias.

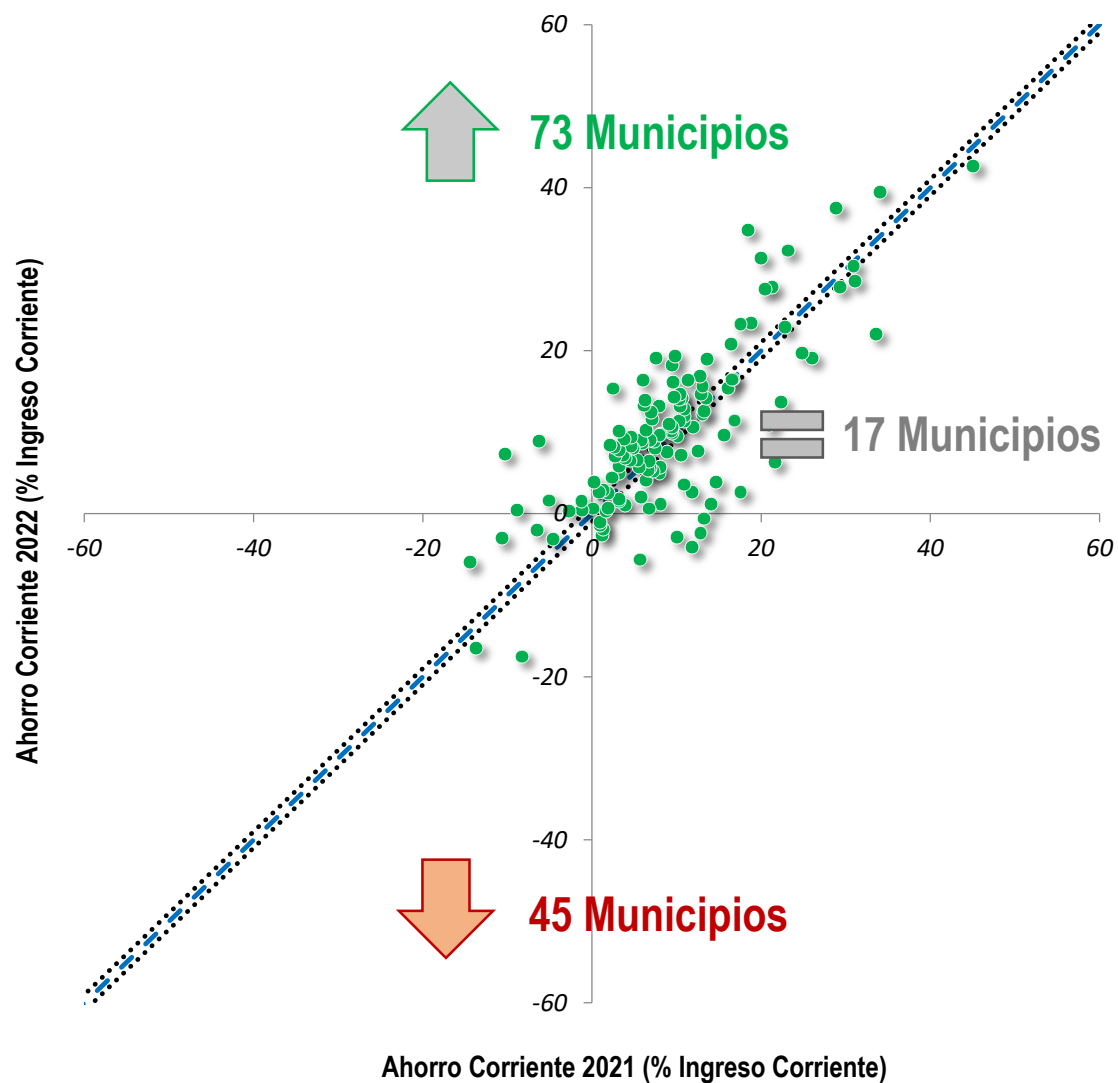
Anexos

Anexo I - Resultado corriente: 2022 vs. 2021

Para resumir los cambios en el resultado corriente de los 135 municipios entre 2021 y 2022, el Gráfico 37 distribuye a los municipios en cuatro cuadrantes, de acuerdo con el resultado (expresado como proporción de los ingresos corrientes) observado en ambos años:

- Cuadrante superior derecho: superávit corriente tanto en 2021 como 2022.
- Cuadrante inferior izquierdo: déficit corriente tanto en 2021 como 2022.
- Cuadrante superior izquierdo: déficit corriente en 2021 y superávit en 2022.
- Cuadrante inferior derecho: superávit corriente en 2021 y déficit en 2022.

Gráfico 37. Resultado corriente (en % del ingreso corriente) 2021 vs. 2022



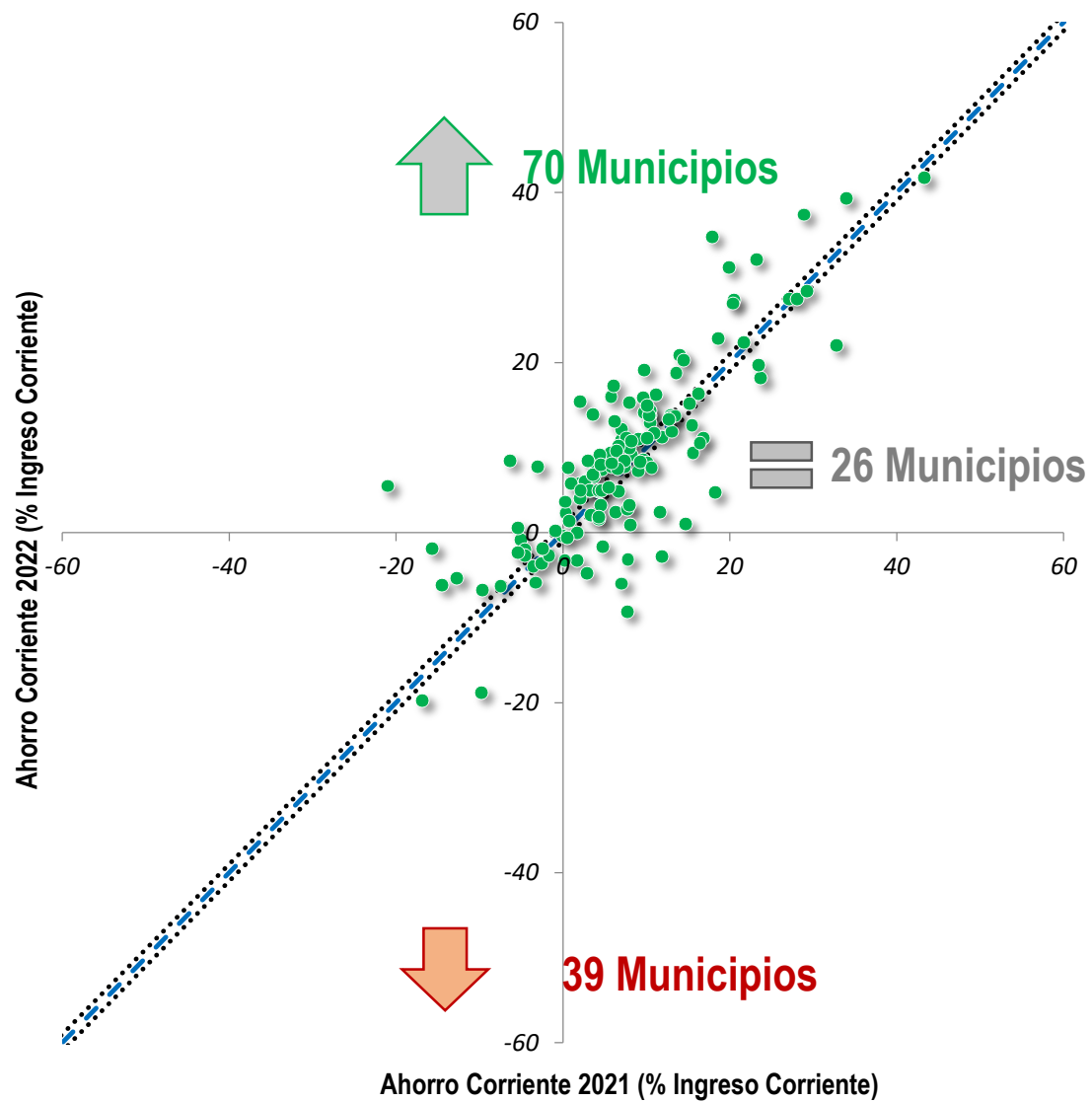
A partir de la lectura de este gráfico los municipios pueden ser clasificados en 3 grupos según su resultado corriente haya mejorado, permanecido prácticamente igual o empeorado entre 2021 y 2022. Para ello se traza una recta de 45 grados, sobre la cual se ubicarían aquellos casos donde no cambia el resultado corriente (como % del ingreso corriente). En realidad, se trata de una franja porque se eligió el criterio de considerar sin cambios aquellas variaciones de +/- 1 punto porcentual entre los dos años. De esta manera:

- 73 municipios mejoraron su resultado corriente en más de un punto porcentual. Son los que se ubican por encima de la franja de 45 grados.
- 17 municipios no mostraron cambios, en el sentido que su resultado corriente (siempre expresado en proporción al ingreso corriente) varió menos de 1 punto porcentual.
- 45 municipios empeoraron su resultado corriente en más de un punto porcentual. Son aquellos que se encuentran por debajo de la franja de 45 grados.

También se puede analizar la misma situación, pero representando el resultado corriente sin aportes no reintegrables (ATP y ATN) que recibieron los municipios tanto en 2021 como en 2022. En este caso, el Gráfico 38. Resultado corriente neto ATN y ATP (en % del ingreso corriente) 2021 vs. 2022 muestra que:

- 70 municipios mejoraron su resultado corriente.
- 26 municipios no mostraron cambios.
- 39 municipios empeoraron su resultado corriente.

Gráfico 38. Resultado corriente neto ATN y ATP (en % del ingreso corriente) 2021 vs. 2022



ANEXO II- GASTO POR FINALIDAD Y FUNCIÓN 2013 - 2022**CONSOLIDADO 135 MUNICIPIOS**

(En Millones de Pesos)

Ejecución del Presupuesto por Sector Público (en millones de pesos)																													
	2013	% Total	2014	% Total	Var. % 14/13	2015	% Total	Var. % 15/14	2016	% Total	Var. % 16/15	2017	% Total	Var. % 17/16	2018	% Total	Var. % 18/17	2019	% Total	Var. % 19/18	2020	% Total	Var. % 20/19	2021	% Total	Var. % 21/20	2022	% Total	Var. % 22/21
HCD (P. Legislativo)	845,9	1,9 %	1.164,5	1,9 %	37,7 %	1.591,3	1,8 %	36,7 %	2.280,7	2,1 %	43,3 %	3.087,4	1,9 %	35,4 %	3.976,3	2,0 %	28,8 %	5.342,5	1,7 %	34,4 %	6.409,0	1,7 %	20,0 %	9.467,4	1,4 %	47,7 %	16.078,8	1,3 %	69,8 %
Administración Gubernamental (P. Ejecutivo)	11.113,8	24,5 %	15.386,9	25,3 %	38,4 %	20.972,8	23,9 %	36,3 %	27.266,8	25,6 %	30,0 %	37.625,6	23,3 %	38,0 %	44.214,8	22,0 %	17,5 %	62.272,0	20,2 %	40,8 %	74.602,7	19,9 %	19,8 %	123.543,3	18,7 %	65,6 %	226.038,6	18,6 %	83,0 %
Seguridad	1.257,9	2,8 %	2.232,0	3,7 %	77,4 %	3.592,4	4,1 %	60,9 %	5.122,3	4,8 %	42,6 %	7.269,6	4,5 %	41,9 %	8.897,3	4,4 %	22,4 %	13.623,6	4,4 %	53,1 %	19.479,1	5,2 %	43,0 %	32.986,4	5,0 %	69,3 %	57.268,0	4,7 %	73,6 %
Servicios Sociales	29.942,5	65,9 %	39.360,7	64,6 %	31,5 %	57.351,9	65,4 %	45,7 %	67.279,2	63,2 %	17,3 %	106.953,3	66,1 %	59,0 %	135.517,0	67,4 %	26,7 %	211.726,4	68,8 %	56,2 %	257.623,5	68,8 %	21,7 %	464.177,3	70,1 %	80,2 %	856.492,1	70,6 %	84,5 %
Salud	8.950,4	19,7 %	12.156,9	20,0 %	35,8 %	16.061,3	18,3 %	32,1 %	21.684,2	20,4 %	35,0 %	29.961,7	18,5 %	38,2 %	39.288,4	19,6 %	31,1 %	59.260,5	19,2 %	50,8 %	85.801,5	22,9 %	44,8 %	136.939,2	20,7 %	59,6 %	223.517,6	18,4 %	63,2 %
Promoción y Asistencia Social	2.577,8	5,7 %	3.232,1	5,3 %	25,4 %	4.773,2	5,4 %	47,7 %	5.327,5	5,0 %	11,6 %	7.745,1	4,8 %	45,4 %	11.177,5	5,6 %	44,3 %	20.434,0	6,6 %	82,8 %	33.620,4	9,0 %	64,5 %	56.750,3	8,6 %	68,8 %	109.585,0	9,0 %	93,1 %
Educación, Cultura y Deportes	2.730,7	6,0 %	3.979,2	6,5 %	45,7 %	6.346,7	7,2 %	59,5 %	7.971,2	7,5 %	25,6 %	12.339,3	7,6 %	54,8 %	15.709,4	7,8 %	27,3 %	26.582,2	8,6 %	69,2 %	29.920,0	8,0 %	12,6 %	55.704,1	8,4 %	86,2 %	115.224,3	9,5 %	106,9 %
Vivienda	779,2	1,7 %	975,0	1,6 %	25,1 %	1.454,7	1,7 %	49,2 %	633,6	0,6 %	-56,4 %	1.632,5	1,0 %	157,6 %	1.651,8	0,8 %	1,2 %	1.934,9	0,6 %	17,1 %	1.143,5	0,3 %	-40,9 %	5.504,3	0,8 %	381,4 %	25.022,5	2,1 %	354,6 %
Recolección de Residuos, Barrido y Limpieza	4.501,5	9,9 %	6.468,3	10,6 %	43,7 %	8.957,8	10,2 %	38,5 %	11.987,9	11,3 %	33,8 %	17.384,3	10,7 %	45,0 %	23.045,2	11,5 %	32,6 %	34.775,8	11,3 %	50,9 %	45.374,1	12,1 %	30,5 %	66.668,0	10,1 %	46,9 %	112.554,7	9,3 %	68,8 %
Alumbrado Público	848,6	1,9 %	1.226,1	2,0 %	44,5 %	2.054,7	2,3 %	67,6 %	1.597,6	1,5 %	-22,2 %	3.109,8	1,9 %	94,7 %	5.731,5	2,9 %	84,3 %	10.597,5	3,4 %	84,9 %	10.955,9	2,9 %	3,4 %	17.542,6	2,6 %	60,1 %	25.384,3	2,1 %	44,7 %
Obras Públicas y resto de Urbanismo (*)	9.554,4	21,0 %	11.323,1	18,6 %	18,5 %	17.703,6	20,2 %	56,3 %	18.077,1	17,0 %	2,1 %	34.780,5	21,5 %	92,4 %	38.913,2	19,4 %	11,9 %	58.141,5	18,9 %	49,4 %	50.808,3	13,6 %	-12,6 %	125.068,8	18,9 %	146,2 %	245.203,6	20,2 %	96,1 %
Transporte, Ecología, Medio Ambiente, Comercio, etc.	2.149,0	4,7 %	2.597,1	4,3 %	20,8 %	4.042,0	4,6 %	55,6 %	4.382,5	4,1 %	8,4 %	6.597,2	4,1 %	50,5 %	8.140,6	4,1 %	23,4 %	14.641,7	4,8 %	79,9 %	16.106,4	4,3 %	10,0 %	31.461,0	4,8 %	95,3 %	57.038,4	4,7 %	81,3 %
Deuda Pública (intereses)	107,6	0,2 %	176,0	0,3 %	63,6 %	165,6	0,2 %	-5,9 %	206,7	0,2 %	24,8 %	196,6	0,1 %	-4,9 %	210,4	0,1 %	7,0 %	303,5	0,1 %	44,3 %	346,3	0,1 %	14,1 %	388,0	0,1 %	12,0 %	885,8	0,1 %	128,3 %
TOTAL	45.416,7	100%	60.917,2	100%	34,1 %	87.716,0	100,0 %	44,0 %	106.538,3	100%	21,5 %	161.729,8	100%	51,8 %	200.956,4	100%	24,3 %	307.909,8	100%	53,2 %	374.567,1	100%	21,6 %	662.023,4	100%	76,7 %	1.213.801,6	100%	83,3 %

(*) Nota: incluye Programas de infraestructura urbanística y prestación de servicios urbanos tales como pavimentación, agua potable y alcantarillado, cementerios, etc.

RAFAM 

 SIMCo


ESCUELA DE
ECONOMÍA Y GESTIÓN
PARA EL DESARROLLO LOCAL

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE COORDINACIÓN
MUNICIPAL Y PROGRAMAS DE DESARROLLO

SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN
ECONÓMICA Y ESTADÍSTICA

MINISTERIO DE
HACIENDA Y FINANZAS



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES