

Indicadores fiscales por área 2014: CENTRO SUR

En este informe se realiza una breve descripción de la situación fiscal de la región CENTRO SUR, comparándola con el resto de las regiones de la provincia de Buenos Aires y analizando la heterogeneidad entre los municipios que la componen.

Noviembre 2015



HACIA UN
PLAN DE DESARROLLO

equidad y territorio

Autoridades

Gobernador

Lic. Daniel Osvaldo Scioli

Ministra de Economía

Lic. Silvina Batakis

Subsecretario de Coordinación Económica

Lic. Agustín Lódola

Director Provincial de Coordinación Municipal

Cr. Mariano Chamorro

Equipo de Trabajo

Coordinadores

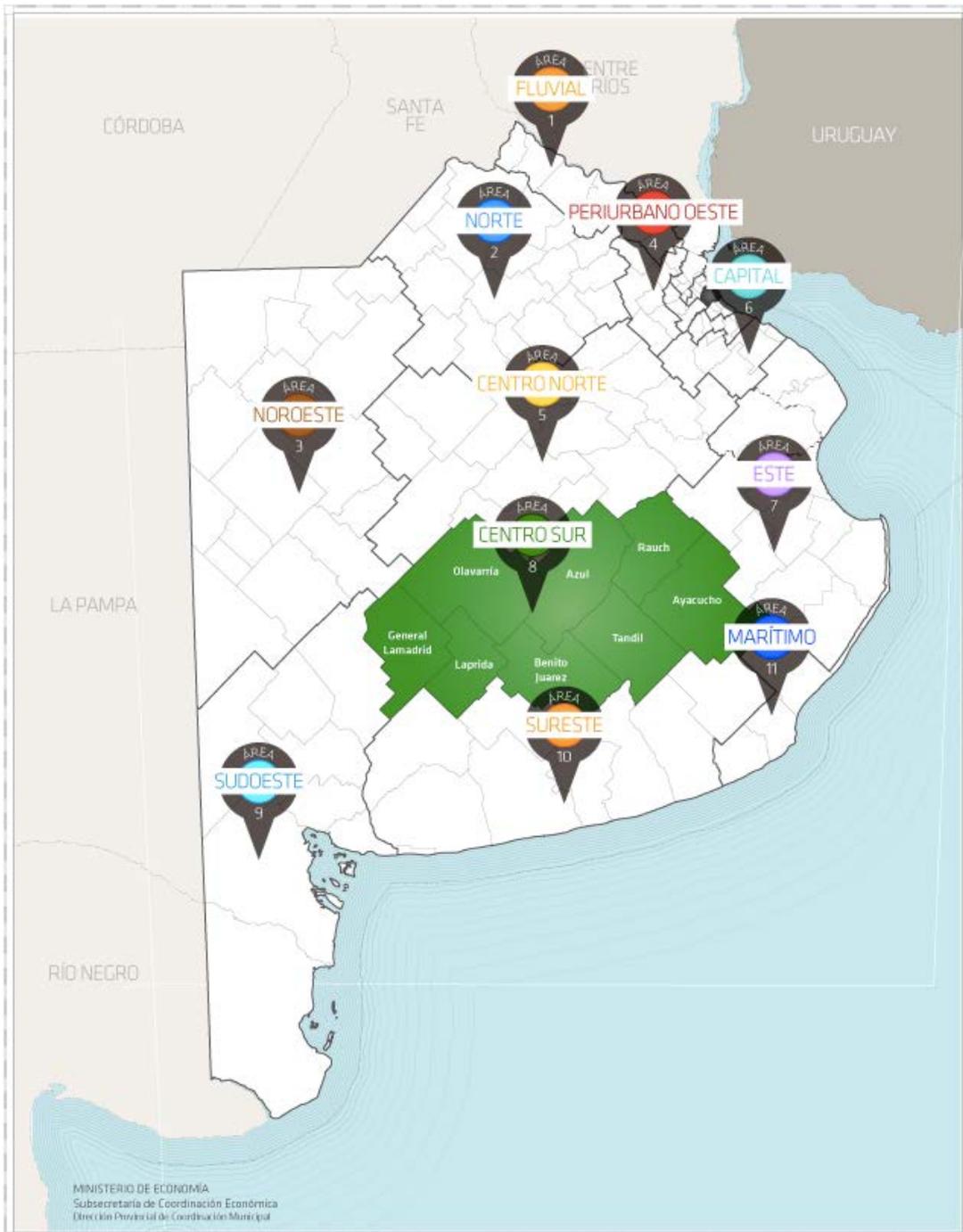
Cra. Mariana Gallegos y Lic. Daniel Berrettoni

Dirección de Asistencia Técnica Municipal

Dirección de Finanzas Municipales

Introducción

El área CENTRO SUR limita hacia el oeste con las áreas Sudoeste y Noroeste, al norte con el área Centro Norte, al sur con el área Sureste y al este con las áreas Este y Marítimo. El área está compuesta por 8 municipios: Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.



El presente informe tiene como objetivo realizar una descripción de la situación fiscal del área CENTRO SUR, poniendo especial énfasis en las diferencias entre los municipios que la componen.

La primera parte del informe compara la situación del área CENTRO SUR con la del resto de las áreas de la Provincia de Buenos Aires a través de una serie de indicadores socio-económicos y fiscales. El resto del informe se dedica a analizar la situación de las finanzas de los municipios que componen el área CENTRO SUR, tratando de identificar diferencias entre ellos y comparando su situación en relación al promedio de la Provincia a través de una serie de indicadores.



Caracterización socio-económica del área CENTRO SUR

El área CENTRO SUR presenta una serie de características socio-económicas y demográficas sintetizadas en el Cuadro 1, que muestra el valor de cada indicador y la posición que ocupa CENTRO SUR en relación al resto de las áreas. Es la tercera de mayor tamaño, ocupando poco más de una séptima parte del territorio provincial, pero, como ocurre con otras áreas del Interior, presenta una densidad poblacional baja, con 8,7 habitantes por kilómetro cuadrado (lo que la ubica en el doceavo lugar entre las áreas). En materia económica participa en un 3,4% en el Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Provincia y cuenta con un Producto per cápita de casi \$ 99 mil anuales ocupando el sexto lugar entre las áreas y que resulta aproximadamente un 40% superior al consolidado que muestra la Provincia¹. Respecto a la composición de su actividad económica, el sector agropecuario supera al industrial en la participación en su PBG, encontrándose quinta en el primer grupo de actividades y onceava en actividades industriales, como muestra el Cuadro 1.

¹ El Producto Bruto Geográfico (PBG) está calculado a partir de los datos de PBG 2003 por municipio de la Dirección Provincial de Estadística, actualizado con el PBG de la provincia de Buenos Aires a valores corrientes de cada año, bajo el supuesto de que las actividades económicas crecen en los municipios a la misma tasa que en la provincia.

Cuadro 1**Indicadores socio-económicos del área Centro Sur**

| | Valor | Posición del área en el ranking |
|--|-------|---------------------------------|
| PBG en relación al total de la Provincia (%) | 3,4% | 13 |
| PBG per cápita (miles de \$) | 98,9 | 6 |
| Superficie en relación a la Provincia (%) | 14,2% | 3 |
| Población por Km ² | 8,7 | 12 |
| Participación de la agricultura y ganadería en PBG (%) | 26,7% | 5 |
| Participación de la industria manufacturera en PBG (%) | 14,2% | 11 |
| NBI 2010 | 5,6% | 1 |
| Índice de Dependencia | 0,58 | 6 |
| Tasa de Analfabetismo | 1,0% | 15 |

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Provincial de Estadística e INDEC

Por otra parte, CENTRO SUR cuenta con el 5,6% de la población viviendo en hogares con necesidades básicas insatisfechas de acuerdo a datos de 2010, lo que la sitúa en primer lugar entre todas las áreas de la provincia de Buenos Aires, al ser el más bajo. Por otro lado, la composición etaria muestra un índice de dependencia² superior al promedio de la Provincia (0,55). Por último, la tasa de analfabetismo es del 1,0 % de la población de más de 10 años, siendo la segunda más baja en relación a las demás áreas, únicamente superada por Conurbano Norte (0,8%).

² Cantidad de niños menores de 15 años sumada a la cantidad de personas mayores a 65 años en relación a la población que se encuentra en edad de trabajar.



Resumen de indicadores fiscales 2014

En CENTRO SUR la participación de los recursos propios en los ingresos corrientes de los municipios que componen el área (39%) se encuentra por debajo del consolidado de los 135 municipios de la Provincia (47%). La recaudación propia está liderada por la tasa de ABL y la tasa por Red Vial, con proporciones cercanas al 18% en ambos casos. En cuanto a la participación del gasto corriente municipal en la actividad económica (5,8%), el área supera en un punto porcentual al consolidado de la Provincia (4,7%) y si se tienen en cuenta las erogaciones corrientes por habitante, está en el cuarto lugar en relación a las restantes áreas, un 75% más que el consolidado para los 135 municipios de la Provincia (\$ 3.274).

Cuadro 2

Resumen de indicadores fiscales del área Centro Sur – Año 2014*

| | Valor | Posición del área en el ranking |
|--|-------|---------------------------------|
| Gasto corriente/ PBG (%) | 5,8% | 5 |
| Gasto corriente por habitante (\$) | 5.747 | 4 |
| Recursos ct es. de jurisdicción municipal/ Rec. Corrientes (%) | 39,4% | 9 |
| Recursos corrientes/ Gastos corrientes | 1,03 | 12 |
| Composición de la recaudación tributaria propia (%) | | |
| ABL | 18,4% | 13 |
| TISH | 15,1% | 12 |
| RED VIAL | 18,5% | 5 |
| Gasto en personal/ Gasto corriente (%) | 63,3% | 4 |
| Cantidad de agentes municipales (cada mil habitantes) | 28 | 5 |
| Gasto en personal/ Recursos ct es. de jurisdicción municipal | 1,55 | 6 |
| Gastos de capital/ Gasto total 2007-2014 (%) | 14,3% | 10 |
| Transferencias de capital/ Gasto de capital 2007-2014 (%) | 34,5% | 16 |
| Ahorro corriente/ Ingreso Corriente (%) | 3,4% | 12 |

* Excepto indicado expresamente

Fuente: elaboración propia en base a datos de ejecuciones presupuestarias municipales y Dirección Provincial de Estadística.

Con respecto al resto de los indicadores, CENTRO SUR cuenta con 28 agentes municipales cada mil habitantes (ocupa el quinto lugar entre las áreas y más que duplica a los 13 por cada mil habitantes del consolidado de la Provincia). El gasto en personal, medido tanto en relación a los recursos propios corrientes como en función del gasto corriente, muestra valores elevados en relación a las demás áreas, representando el 63% del gasto corriente y superando a los recursos corrientes de jurisdicción municipal en un 55%. Por su parte, el gasto en capital representa cerca del 14% de los gastos totales del área mientras que apenas un 34% de estos gastos son cubiertos por transferencias de capital. Por último, el área presenta un nivel de ahorro

corriente, medido como proporción de sus ingresos corrientes, inferior al consolidado de los 135 municipios (7,2%).

En lo que sigue, el informe da un poco más de detalle sobre los indicadores fiscales de CENTRO SUR, en especial las diferencias que existen entre los diferentes municipios que componen el área.

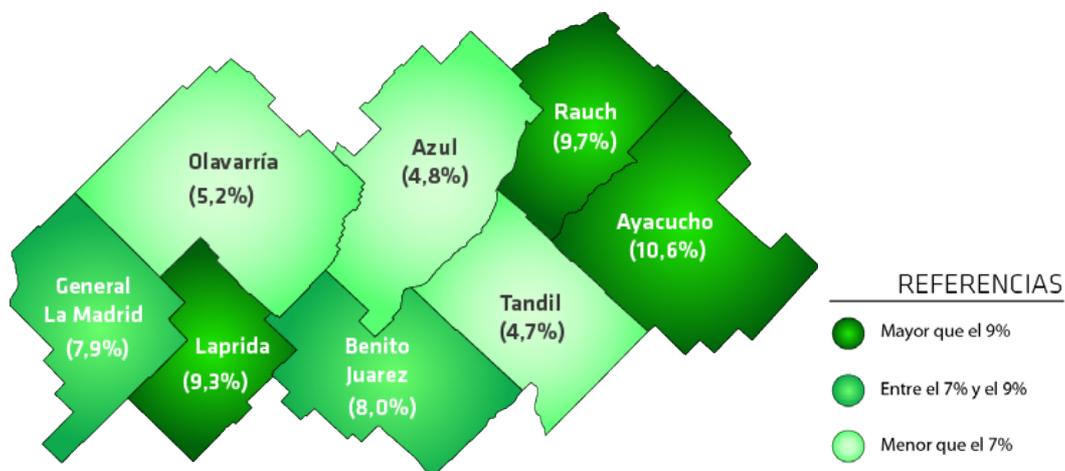
Participación del sector público municipal

Al igual que la mayoría de las áreas del Interior, CENTRO SUR se caracteriza por tener una importante presencia del sector público municipal en la actividad económica (5,8%), mayor a la proporción promedio que representan los gobiernos municipales en la actividad económica de la Provincia (4,7%).

Hacia adentro de la región se observan valores extremos en Ayacucho (10,6%) y Tandil (4,7%).

Gráfico 1

Gastos Corrientes/PBG por municipio (%) – Año 2014



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias municipales y Dirección Provincial de Estadísticas.

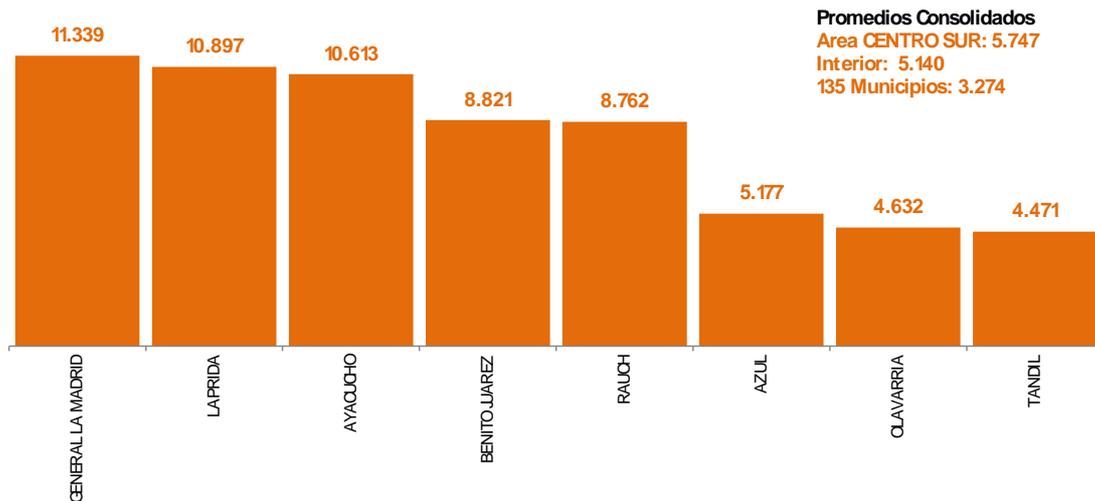
La participación del sector público también se puede medir en términos del gasto corriente por habitante, que en el caso de CENTRO SUR alcanza \$ 5.747 anuales, mayor al promedio de los municipios del Interior (\$ 5.140) y al de los 135 municipios (\$ 3.274).

Dentro del área se observan valores extremos que van de los \$ 4.471 en Tandil a más del doble de ese valor en General La Madrid (\$ 11.339). Los municipios del área

superan en todos los casos el promedio del consolidado de los 135 municipios de la Provincia, pero Olavarría y Tandil se encuentran incluso por debajo del consolidado de los partidos del Interior.

Gráfico 2

Gastos Corrientes por habitante (en \$) – Año 2014



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias.

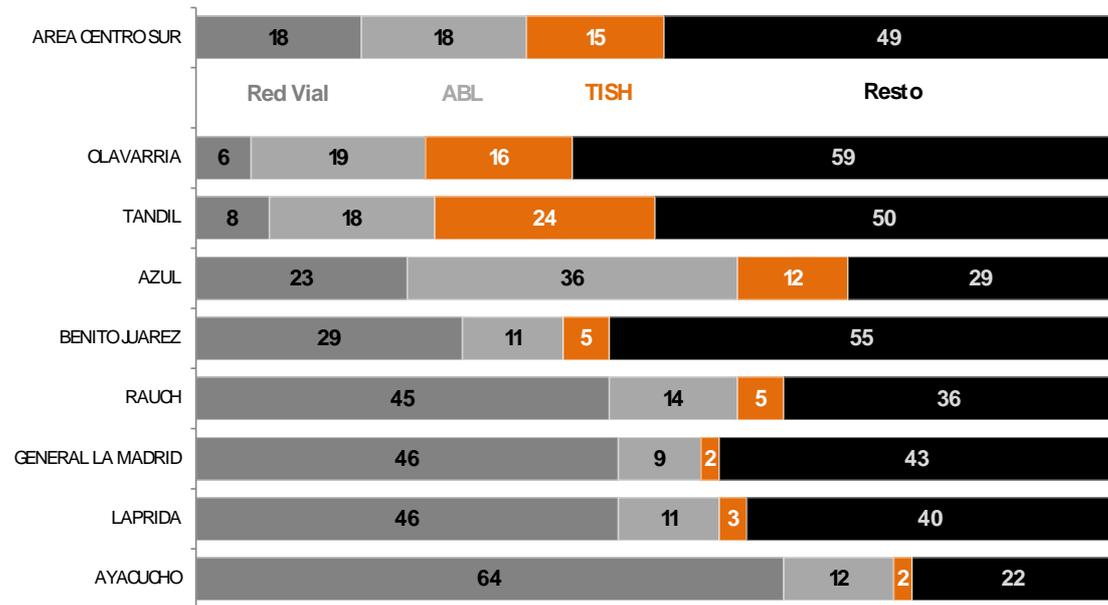
Estructura tributaria

Para el total del área, la Tasa de Alumbrado, Barrido y Limpieza (ABL), la tasa por Red Vial y la TISH presentan proporciones similares (18%, 18% y 15% respectivamente) y comprenden el 51% de la recaudación tributaria. Acerca de las tasas restantes, incluidas en el componente “Resto”, su peso es importante pero su composición es heterogénea.

En cuanto a los municipios que componen CENTRO SUR, se observa que la participación de Red Vial es la que más varía, encontrando valores extremos en Olavarría (6%) y Ayacucho (64%). Por otro lado, el peso relativo de la tasa por ABL muestra un valor extremo en Azul (36%) mientras que en los municipios restantes oscila entre el 9% (General La Madrid) y el 19% (Olavarría). Por último, la TISH presenta en Tandil su mayor participación relativa (24%) mientras que el resto de las jurisdicciones del área oscilan entre el 2% en General La Madrid y el 16% en Olavarría.

Gráfico 3

Estructura tributaria por municipio



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias.

Grado de autonomía financiera

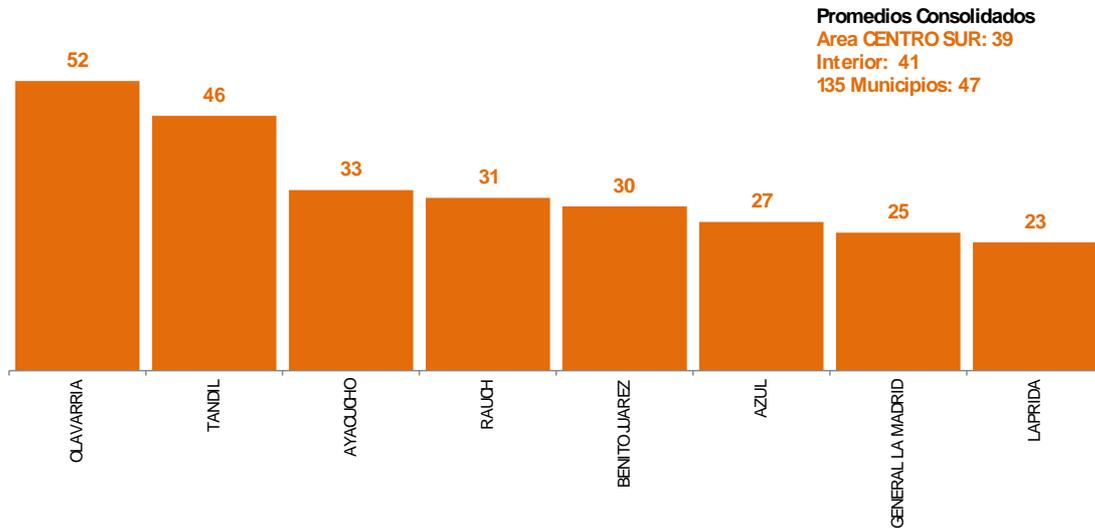
La autonomía³ financiera de los municipios de CENTRO SUR también presenta un comportamiento dispar. A nivel agregado muestra un valor promedio por debajo de los 135 municipios de la Provincia (47%) pero cercano al de los municipios del Interior (41%). Sin embargo, Olavarría supera tanto al promedio de los municipios del Interior como al consolidado provincial; los restantes municipios, con la excepción de Tandil, se encuentran por debajo del promedio de los municipios del Interior.

³ Se entiende por autonomía la proporción que representan los ingresos corrientes propios de la jurisdicción en relación a los recursos corrientes.

Gráfico 4

Ingresos corrientes de jurisdicción municipal/Ingresos corrientes totales (%)

Año 2014



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias.

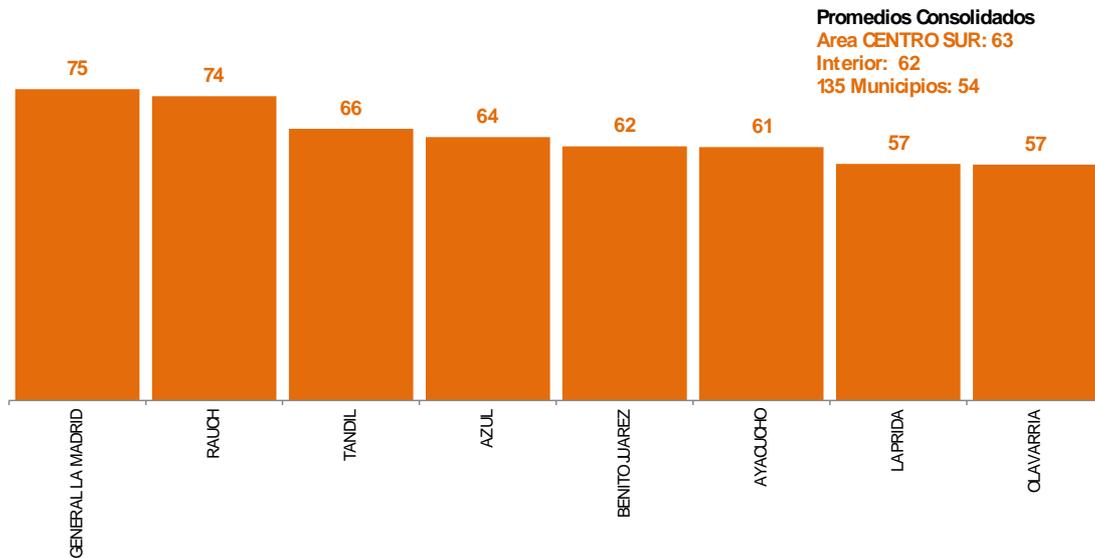
Resulta interesante destacar que aquellos municipios con mayor grado de autonomía presentan un mayor peso relativo de la TISH, cuya recaudación se ajusta según los vaivenes de la actividad económica, en sus estructuras de tasas (Olavarría y Tandil). Estos municipios cuentan con las participaciones más elevadas de la actividad industrial en sus respectivos PBG. Los restantes municipios tienen una mayor presencia de la tasa por Red Vial, acorde con un mayor peso de las actividades agropecuarias en sus economías, lo cual estaría asociado a su menor grado de autonomía, dado en parte por las características de esta tasa (base imponible fijas que hacen que la estructura tributaria sea más rígida).

Gasto en personal

El gasto en personal permite ver una heterogeneidad no tan marcada entre los municipios que componen el área y en todos los casos dicho gasto representa más de la mitad de los gastos corrientes municipales. El promedio del área (63%) es mayor al de los municipios del Interior (62%) y al correspondiente a los 135 municipios (54%), y es el cuarto de mayor participación de este tipo de gastos en el gasto corriente entre todas las áreas.

Gráfico 5

Gasto en Personal / Gastos Corrientes (%) – Año 2013



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias.

Los valores se encuentran entre el máximo que presenta General La Madrid (75%) y el mínimo en Olavarría y Laprida (57%). Por su parte, resta decir que todos los municipios del área superan el valor promedio del consolidado de la Provincia.

Ahorro corriente

En cuanto al ahorro corriente se observa que, en proporción del ingreso corriente, el área se encuentra por debajo del consolidado de los 135 municipios de la Provincia, hallándose entre un máximo de 14% en Olavarría y -13% en Azul. Se puede agregar que tres municipios presentan una situación de desahorro (Rauch, Ayacucho y Azul), mientras que tres superan o igualan los valores consolidados de los municipios del Interior y de la Provincia (Olavarría, Benito Juárez y General La Madrid).

Gráfico 6

Ahorro Corriente / Ingresos Corrientes (%) – Año 2014



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias.

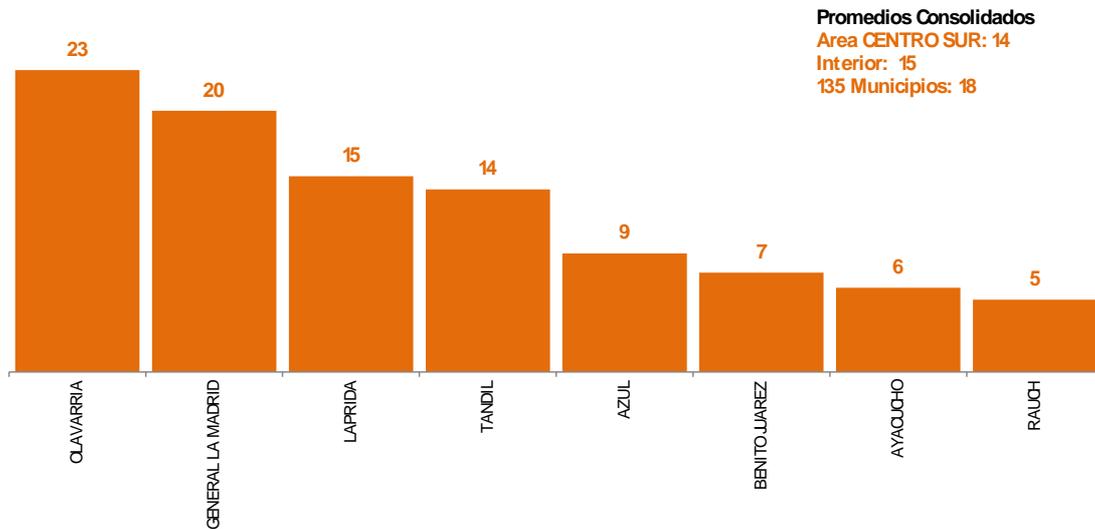
La inversión municipal

La volatilidad de los gastos de capital de los municipios vuelve menos representativos los datos anuales, por lo que el análisis de la inversión se basa en las cifras acumuladas en el período 2007-2014.

La participación del gasto de capital en el gasto total de CENTRO SUR (14%) es menor al promedio de los 135 municipios de la Provincia (18%) y al consolidado de los partidos del Interior (15%). La situación de los municipios que comprenden el área muestra grandes diferencias entre los extremos: Olavarría (23%) y Rauch (5%).

Gráfico 7

Gasto de Capital / Gastos Totales (%) – Acumulados 2007 / 2014

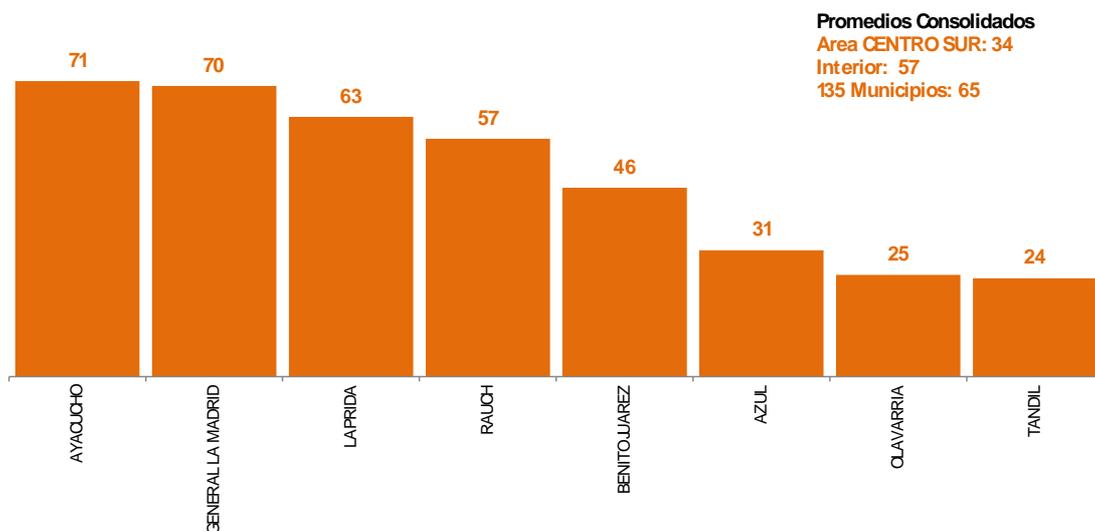


Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias y estimaciones extrapresupuestarias.

Por su parte, la proporción de las transferencias de capital sobre los gastos de capital de toda el área CENTRO SUR (34%) muestra un promedio muy por debajo al de los 135 municipios de la Provincia (65%). A pesar de ello, los datos muestran valores que oscilan entre un 24% en Tandil y 71% en Ayacucho.

Gráfico 8

Transferencias de Capital / Gastos de Capital (%) – Acumulados 2007 / 2014



Fuente: elaboración propia en base a datos de las ejecuciones presupuestarias y estimaciones extrapresupuestarias.



Síntesis del área CENTRO SUR

Del análisis de las finanzas de los municipios que integran el área CENTRO SUR se desprende que:

- ❖ El área presenta un desarrollo territorial extenso, ocupando poco más del 14% de la superficie de la provincia de Buenos Aires pero sólo el 3,4% de su Producto Bruto Geográfico. CENTRO SUR figura en el séptimo lugar en cuanto a ingreso per cápita pero cuenta con el mejor indicador (esto es, más bajo) de Necesidades Básicas Insatisfechas de todas las áreas de la provincia de Buenos Aires.
- ❖ Como en el resto de las áreas, la estructura tributaria está condicionada por la actividad económica que, si bien con menos disparidad que en otras regiones (NOROESTE, SURESTE y NORTE), está más concentrada en la agricultura que en la industria. Aun así, la composición de los tributos muestra mucha heterogeneidad entre los distintos municipios (en el caso de Red Vial, la participación oscila entre 6 y 64%).
- ❖ El área muestra un desempeño por debajo del promedio de los 135 municipios en cuanto a su grado de autonomía, con la excepción de un municipio.
- ❖ El gasto de personal en relación a los gastos corrientes ubica a CENTRO SUR en cuarto lugar entre las áreas de la provincia, con todos sus municipios por arriba del promedio de las 135 comunas bonaerenses.
- ❖ El nivel de ahorro corriente en promedio del área es bajo, inferior al del promedio de los 135 municipios de la provincia, salvo en tres municipios. En tres comunas el ahorro es negativo.
- ❖ El área muestra una proporción de gastos de capital en el total de los Gastos más baja que los grupos de referencia pero, sobre todo, se destaca por un bajo grado de cobertura de estos gastos por parte de Transferencias de Capital.