

Cambios en la distribución regional de la población de la provincia de Buenos Aires

En este informe preliminar se analizan los cambios en la participación porcentual de la población provincial según regiones intentando explicar la incidencia de cada componente demográfico.

Octubre 2013



HACIA UN
PLAN DE DESARROLLO

equidad y territorio

Autoridades

Gobernador

Dn. Daniel Osvaldo Scioli

Ministra de Economía

Lic. Silvina Batakis

Subsecretario de Coordinación Económica

Lic. Agustín Lódola

Director Provincial de Estadística

Lic. Sebastián Serrano

Equipo de Trabajo

Coordinadora

Lic. María Silvia Tomas

Departamento de Estudios Socio Demográficos

Dirección de Estadísticas Sociales

Dirección Provincial de Estadística

Resumen

En este informe preliminar se analizan los cambios en la participación relativa de la población de las regiones de la provincia de Buenos Aires considerando la influencia de cada uno de los componentes demográficos (el vegetativo y el migratorio).

La participación relativa es un indicador de la distribución de la población que se obtiene como el cociente entre la población de una región respecto de la población total de la jurisdicción mayor (en este caso la Provincia) expresado como porcentaje. Los cambios en la participación porcentual están ligados a las variaciones desiguales en los ritmos de crecimiento / decrecimiento de la población de cada región.

La provincia de Buenos Aires presenta una distribución poblacional muy heterogénea y se han consolidado desde su origen dos áreas geográficas perfectamente diferenciadas con dinámica demográfica propia cada una de ellas. Por un lado, la gran región conocida como Partidos del Gran Buenos Aires que comprende a los partidos que rodean a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), en la actualidad 24 municipios muy densamente poblados y casi totalmente urbanizados. Por otro, el interior de la Provincia, constituido por 111 municipios con una diversidad de situaciones con respecto a su volumen poblacional, evolución demográfica, densidad, etc.

El presente informe es un avance de resultados del análisis de los cambios en la distribución regional de la población de la Provincia, intentando distinguir la magnitud del cambio debido al componente de crecimiento vegetativo de la magnitud debida al componente migratorio.

Marco conceptual

Los cambios porcentuales en la participación de la población de cada región se relacionan con los distintos ritmos de crecimiento / decrecimiento de la población de cada uno.

El crecimiento de una población o crecimiento demográfico tiene dos componentes, el natural o vegetativo que se obtiene como la diferencia entre los nacimientos y las defunciones en un área geográfica y en un período de tiempo determinado, y el saldo migratorio, diferencia entre la población que entra y sale de una determinada área geográfica delimitada en un período de tiempo.

Las estadísticas vitales permiten conocer el crecimiento natural en forma directa dado que los nacimientos y las defunciones son hechos demográficos que se registran cuando ocurren. En cambio no hay registros de las entradas y salidas de población con fines demográficos, siendo los censos poblacionales la única fuente directa de estimar los movimientos migratorios.

El Diccionario Demográfico Multilingüe define como migración o movimiento migratorio al desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino y que implica atravesar los límites de una división geográfica.

Se denomina migrante a la persona que traslada su residencia habitual de un lugar a otro, cumpliendo con los términos básicos de la definición de migración; emigrante es la persona migrante que es referida con respecto a su lugar de residencia anterior. Inmigrante, persona migrante que es referida de acuerdo con su lugar de residencia actual en tanto la migración neta o saldo migratorio corresponde a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de una determinada área geográfica.

Si bien el traslado de la población en el interior de una Provincia se denomina movimiento residencial, cuando se realiza el análisis por regiones y grandes regiones no es posible identificar los distintos tipos de movimientos, y por tanto los movimientos residenciales se incluyen entre los saldos migratorios netos.

Fuentes y métodos

Las fuentes consultadas son el

- Censo Nacional de Población y Vivienda 1991,
- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001
- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.
- Estadísticas de Hechos Vitales período 1990- 2010

En un período de tiempo una población puede sufrir cambios en su volumen o mantenerse estable. Los cambios se relacionan con tres hechos demográficos: los nacimientos, las defunciones y las migraciones.

En un período el volumen o stock de una población varía con las entradas y las salidas de las personas. Se puede ingresar de dos formas en una población:

- Nacimientos
- Inmigración.

Y se puede salir de dos formas:

- Muertes
- Emigración.

Por tanto, el crecimiento total de una población puede escribirse como:

$$\text{Crecimiento total} = (\text{Nacimientos} - \text{Defunciones}) + (\text{Inmigrantes} - \text{Emigrantes})$$

Estos dos componentes difieren en su naturaleza y la capacidad que presentan para ser medidos o estimados. El crecimiento vegetativo es el más regular de los componentes y su medición está sistematizada en casi todos los países. En la provincia de Buenos Aires los registros de estadísticas vitales tienen una larga tradición y sus resultados son confiables. El saldo migratorio, en cambio, está determinado por factores relacionados por las condiciones políticas, económicas, ambientales, etc. y tiene un comportamiento más fluctuante y difícil de predecir.

Dado que no es posible estimar de manera directa los movimientos migratorios al interior de la Provincia y al interior del país para todo el período intercensal, la aproximación de dicho componente debe realizarse en base a procedimientos indirectos de estimación.

Los procedimientos indirectos de estimación de la migración se fundamentan en la utilización de información que no identifica la situación migratoria de las personas en forma específica. Es decir, que no posibilitan la estimación del número de inmigrantes y emigrantes, sólo permiten estimar el saldo migratorio neto total.

Estos cálculos se basan en datos provenientes del censo de población y de las estadísticas vitales y permiten conocer, para un área geográfica específica, el componente de crecimiento migratorio, como resultado de la diferencia entre el cambio poblacional observado entre dos fechas y el cambio derivado del crecimiento vegetativo o natural.

Es una metodología que se aplica con mayor frecuencia en estimaciones de migración internacional, aunque puede ser utilizada en otros niveles de desagregación territorial, en especial si se trata de una jurisdicción con población cerrada o escaso intercambio de población.

Conociendo la población de una jurisdicción en dos momentos determinados y considerando el crecimiento vegetativo durante ese intervalo, es posible computar la población que se espera al final del intervalo, en el caso de no existir migración. La diferencia entre la población observada en el segundo momento y la población estimada por crecimiento vegetativo al final del intervalo, es la medida del cambio neto debido a la migración.

Esta forma de estimar la migración neta se denomina Método de las Estadísticas Vitales

Si se dispone de estadísticas vitales de buena calidad, es posible hacer aproximaciones confiables del crecimiento natural registrado entre dos censos. Teniendo en cuenta la ecuación compensadora del cambio poblacional, es viable obtener el crecimiento migratorio como resultado de la diferencia entre el crecimiento total y el crecimiento vegetativo o natural.

La ecuación compensadora expresa que la población en un momento t (P^t) es igual a la población en un momento inicial (P^0) más el balance entre los nacimientos ($B^{(0,t)}$) y defunciones ($D^{(0,t)}$), es decir el crecimiento natural o vegetativo y el saldo migratorio o crecimiento migratorio ocurrido en ese lapso ($I^{(0,t)} - E^{(0,t)}$).

$$P^t = P^0 + B^{(0,t)} - D^{(0,t)} + I^{(0,t)} - E^{(0,t)}$$

Puede deducirse entonces que la migración neta o crecimiento migratorio es:

$$Mn^{(0,t)} = P^t - P^0 - B^{(0,t)} + D^{(0,t)}$$

Migración neta $(0,t)$ = Crecimiento total $(0,t)$ - Crecimiento natural $(0,t)$

Este método puede ser aplicado a la población total o por sexo y grupos de edades. Es generalmente utilizado para estimar la migración neta del período intercensal, ya que cabe recordar que el censo enumera sólo a los inmigrantes de período (por lo general los que arribaron al país cinco años antes).

Dado que las fuentes consultadas difirieron en la naturaleza de los hechos relevados (mientras que en los registros los hechos aparecen como flujos, los censos dan una imagen estática similar a un stock), fue necesario conciliarlas. El crecimiento natural o vegetativo se asimiló a un stock de población acumulado a lo largo del período intercensal. Con referencia a los datos censales, se corrió la población censada al 31 de diciembre del año anterior a cada Censo, teniendo en cuenta además que se trata de población censada (y no residente habitual). De este modo, sin considerar los movimientos migratorios o residenciales de la población (poblaciones cerradas) la población en un momento t será:

$$P^t = P^0 + B^{(0,t)} - D^{(0,t)}$$

La configuración por partido de la provincia de Buenos Aires ha registrado importantes cambios durante el período bajo análisis. En el año 1995 el partido de Morón se dividió en tres partidos: Morón,

Hurlingham, Ituzaingó; el partido de General Sarmiento desapareció dando origen a los municipios de San Miguel, Malvinas Argentinas y José C. Paz. Esteban Echeverría se dividió en Esteban Echeverría y Ezeiza. San Vicente en San Vicente y Presidente Perón y, por último, Magdalena en Magdalena y Punta Indio. Para minimizar los efectos de tales cambios en las estimaciones de la evolución poblacional de los partidos afectados, se tomó la configuración por partido más actual y se aplicó la proporción de los nuevos partidos observada en el primer Censo posterior a la creación de los mismos (es decir, del Censo 2001), a los totales de población de los censos anteriores al cambio. Así, por ejemplo, para el caso de Morón, que en el Censo de 1991 no estaba dividido, se asumió que la distribución de la población entre Morón, Hurlingham, Ituzaingó de 1991, tenía el mismo patrón que el observado en el Censo 2001. Similar criterio se siguió para el resto de los partidos creados durante el periodo bajo análisis. De manera similar se trabajó con la información de las estadísticas vitales. En este caso el período inmediatamente posterior al cambio es el año 1996 y, por tanto, se tomó la distribución de la población para la nueva configuración por partidos de dicho año y se aplicó a los años anteriores.

Resultados

Evolución de la población provincial: GBA - Interior

Los datos arrojados por el último Censo dan cuenta de un cambio en las tendencias de crecimiento provincial, que venía registrando tasas de variación positivas pero a un ritmo cada vez más lento.

Entre 1960 y 2001 la variación relativa de la población cayó del 29,7% a 9,8% lo que hacía pensar en una propensión ya consolidada. Sin embargo en el período 2001-2010 el ritmo se revierte.

Cuadro 1. Variación relativa de la población según área geográfica. Provincia de Buenos Aires 1960 – 2010. En porcentaje.

Área geográfica	1960- 1970	1970- 1980	1980- 1991	1991- 2001	2001- 2010
Interior	13,4	18,5	15,0	11,2	11,0
Partidos del GBA	42,6	27,2	16,5	9,0	14,2
Provincia de Buenos Aires	29,7	23,8	15,9	9,8	13,0

Fuentes:

Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (s/d) Censo Nacional de Población 1960. Tomos II y III

INDEC (1973) Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970

INDEC (1982) Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B

INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991

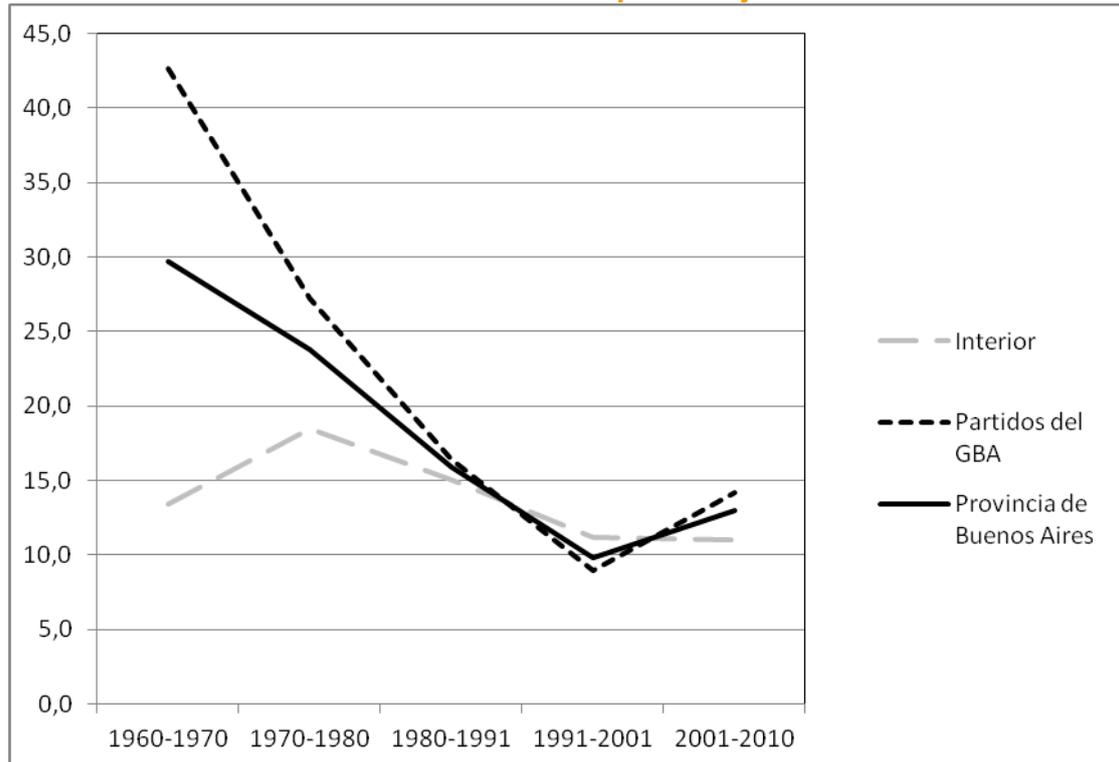
INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP

Dirección Provincial de Información Sistemática. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

En el Gráfico 1 se observa que son los partidos del Gran Buenos Aires los que marcan la tendencia provincial, con una caída continua y más abrupta desde 1960 hasta el 2001 y liderando la recuperación del ritmo entre 2001-2010.

El Interior de la provincia presenta valores más fluctuantes pero también más atenuados. En efecto, mientras que los partidos del GBA caen un 33,6% entre 1960 y 2001, para el Interior la caída es del 2,2% en el mismo período, y 7,5% considerando el punto más alto en 1980-1991 y el más bajo 2001-2010.

Gráfico 1. Variación relativa de la población según área geográfica. Provincia de Buenos Aires 1960 – 2010. En porcentaje.



Fuentes:

Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (s/d) Censo Nacional de Población 1960. Tomos II y III

INDEC (1973) Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970

INDEC (1982) Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B

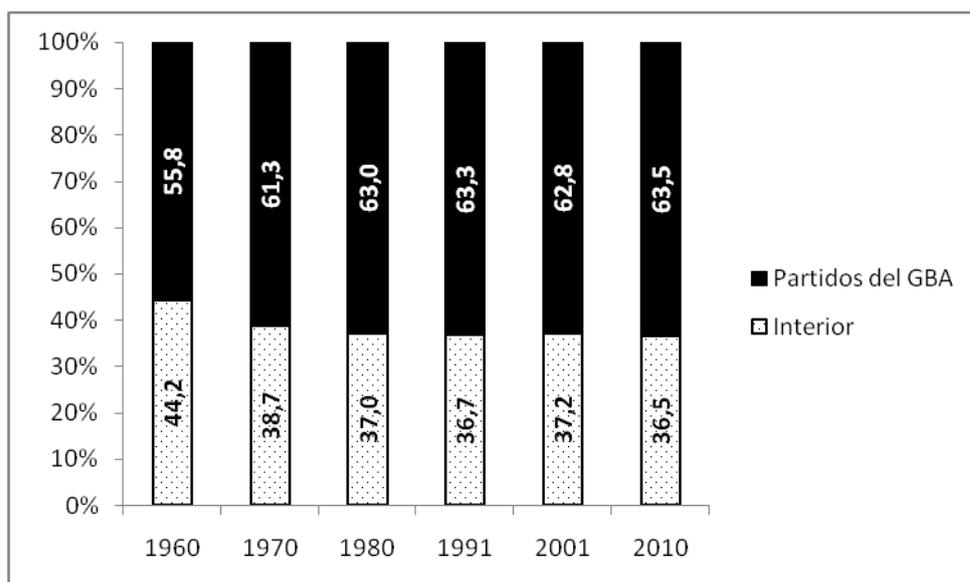
INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP

Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Si bien los cambios en las tendencias afectan a la participación relativa de cada área, el gran volumen poblacional no permite que se evidencien grandes cambios en la distribución entre GBA e Interior en el período 1960-2010. Se observa en el Gráfico 2 que la participación porcentual de cada área es relativamente estable, aunque con una ganancia relativa del GBA.

Gráfico 2. Participación relativa de la población según área geográfica. Provincia de Buenos Aires 1960 – 2010.



Fuentes:

Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (s/d) Censo Nacional de Población 1960. Tomos II y III
 INDEC (1973) Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970
 INDEC (1982) Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B
 INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991
 INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Evolución de la población por componentes: migratorio y vegetativo

A continuación se analiza la influencia de cada uno de los componentes en la evolución del crecimiento poblacional de las regiones y grandes regiones de la Provincia.

En el presente avance se muestran los resultados para los períodos intercensales 1991-2001 y 2001-2010, períodos para los que se dispone de la información de estadísticas vitales en soporte magnético.

Si bien el análisis está basado en los resultados de los censos 1991, 2001 y 2010, para conciliar con las series de estadísticas vitales (la cuales se encuentran compiladas por año calendario completo) fue necesario llevar la población de cada Censo al 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, evitando así duplicaciones al momento de sumar el crecimiento vegetativo a la población del último Censo.

Este análisis se realiza a nivel de grandes regiones (partidos del GBA y del Interior) y de regiones.

Las regiones están constituidas de la siguiente forma:

Región 1: Baradero, Campana, Ramallo, San Nicolás, San Pedro y Zárate.

Región 2: Alberti, Arrecifes, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chacabuco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha.

Región 3: Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Daireaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Rivadavia, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.

Región 4: Escobar, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz y Pilar.

Región 5: 25 de Mayo, 9 de Julio, Bolívar, Carlos Casares, General Alvear, General Belgrano, General Paz, Las Flores, Lobos, Monte, Navarro, Roque Pérez, Saladillo y Tapalqué.

Región 6: Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, La Plata, Presidente Perón y San Vicente.

Región 7: Castelli, Chascomús, Dolores, General Guido, General Juan Madariaga, General Lavalle, Lezama, Magdalena, Maipú, Pila, Punta Indio y Tordillo.

Región 8: Ayacucho, Azul, Benito Juárez, General La Madrid, Laprida, Olavarría, Rauch y Tandil.

Región 9: Bahía Blanca, Coronel de Marina L. Rosales, Coronel Suárez, Patagones, Puan, Saavedra, Tornquist y Villarino.

Región 10: Adolfo Gonzales Chaves, Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Lobería, Monte Hermoso, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.

Región 11: General Alvarado, General Pueyrredon, La Costa, Mar Chiquita, Pinamar y Villa Gesell.

Región 12: General Sarmiento, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Malvinas Argentinas, San Fernando, San Miguel y Tigre.

Región 13: La Matanza, Merlo y Moreno.

Región 14: Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza y Florencio Varela.

Región 15: Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora y Quilmes.

Región 16: General San Martín, Morón, San Isidro, Tres de Febrero y Vicente López.

Los partidos del GBA agrupan las regiones de 12 a 16 y los partidos del Interior de la 1 a la 11.

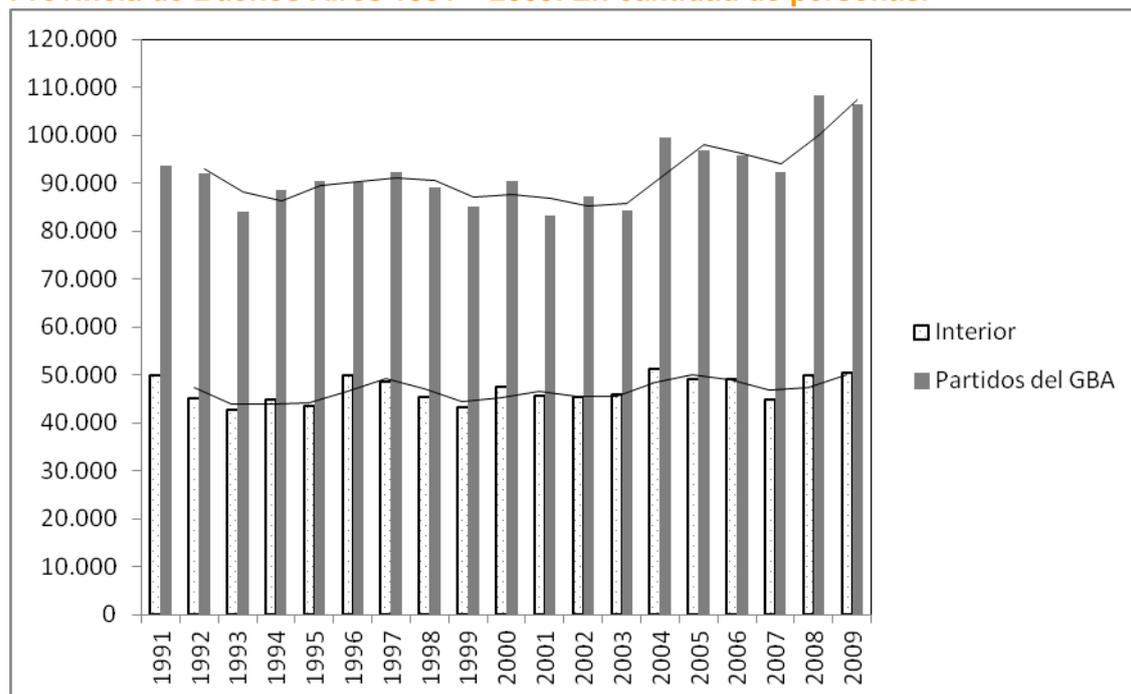
El crecimiento vegetativo o natural en los períodos bajo estudio (1991-2000 y 2001-2009) para las dos grandes regiones (GBA, Interior) muestra un comportamiento similar, aunque levemente superior entre los Partidos del GBA.

En los 10 años del primer período la Provincia acumuló un crecimiento natural de 1.356.621 personas, mientras que en los 9 años del segundo período el crecimiento alcanzó 1.285.142. Cabe destacar que sumando el valor de 2010 para considerar 10 años en ambas series, el crecimiento del período 2001-2010 fue de 1.444.955.

Ambas regiones muestran tendencias similares a lo largo de los 20 años en estudio y una brecha en torno a los 45.000 habitantes, a favor de los partidos del GBA. A partir del año 2003 las series tienden a alejarse alcanzando en 2008 un valor máximo mayor a 58.000 personas.

Entre 1991 y 2000 los partidos del GBA son responsables del 66% del crecimiento natural de la Provincia. En el último período ese valor asciende a 66,4%.

Gráfico 3. Crecimiento vegetativo según grandes regiones. Provincia de Buenos Aires 1991 – 2009. En cantidad de personas.



Fuente: Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires

Cuando se examinan las regiones y grandes regiones, se advierte que el crecimiento natural mantiene proporciones levemente mayores en los partidos del GBA en ambos períodos.

Cuadro 2. Crecimiento vegetativo respecto a la población origen de cada período según región. Provincia de Buenos Aires, 1991-2000 y 2001—2009.

Gran región	Región	1991-2000	2001-2009
Interior	1	12,2%	10,6%
Interior	2	6,3%	5,1%
Interior	3	8,8%	6,5%
Interior	4	19,4%	14,9%
Interior	5	6,6%	5,7%
Interior	6	10,3%	10,6%
Interior	7	9,1%	7,4%
Interior	8	8,4%	6,9%
Interior	9	9,3%	6,6%
Interior	10	7,4%	5,0%
Interior	11	9,7%	7,2%
Subtotal Interior		10,0%	8,5%
Partidos del GBA	12	13,7%	11,4%
Partidos del GBA	13	14,8%	12,3%
Partidos del GBA	14	16,6%	13,2%
Partidos del GBA	15	8,0%	7,7%
Partidos del GBA	16	5,4%	4,9%
Subtotal Partidos del GBA		11,3%	9,9%
Total		10,8%	9,4%

Fuentes:

INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.

CEPAL/CELADE Redatam +SP

Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Con respecto a los saldos migratorios netos (incluidos los denominados movimientos residenciales), los comportamientos dejan de ser regulares, algo que se relaciona con las características propias de este fenómeno. El análisis muestra un saldo migratorio neto negativo de 166.938 personas en el período 1991 - 2000 para el total de la Provincia, registrándose pérdidas de población en 10 de las 16 regiones, que implicarían una transferencia de 398.600 habitantes hacia otras jurisdicciones. Considerando los resultados a nivel de grandes regiones se advierte que el 76,6% de este saldo negativo corresponde a las regiones 12, 15 y 16 de los partidos del GBA. El 23,4% restante se distribuye en 7 regiones del Interior.

De las 6 regiones restantes, cuyos saldos migratorios netos son positivos, 2 corresponden a los partidos de GBA y acumulan el 44,9% de las entradas netas, mientras que de las regiones del interior (con el 55,1% de saldo migratorio positivo restante), es la región 4 la que concentra el mayor volumen de dicho saldo (86,2% de la gran región Interior).

Cuadro 3. Estimación de los saldos migratorios según región. Provincia de Buenos Aires, años 1991 – 2000.

Gran región	Región	Población al 31 de diciembre de 1990	Crecimiento vegetativo 1991-2000	Población al 31 de diciembre de 1990 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre 2000	Saldo migratorio 1991-2000
Interior	1	398.090	48.759	446.849	433.747	-13.102
Interior	2	583.364	36.863	620.227	614.771	-5.456
Interior	3	279.963	24.772	304.735	285.204	-19.532
Interior	4	440.043	85.456	525.499	635.492	109.993
Interior	5	288.188	19.023	307.211	308.042	831
Interior	6	785.315	81.024	866.339	868.470	2.131
Interior	7	125.820	11.510	137.330	136.144	-1.186
Interior	8	334.511	28.205	362.716	348.115	-14.601
Interior	9	465.421	43.422	508.843	483.325	-25.518
Interior	10	265.251	19.711	284.962	270.986	-13.976
Interior	11	638.551	61.980	700.531	715.197	14.666
Partidos del GBA	12	1.379.719	189.588	1.569.307	1.542.588	-26.719
Partidos del GBA	13	1.787.149	263.991	2.051.140	2.080.178	29.037
Partidos del GBA	14	1.214.851	201.198	1.416.049	1.491.053	75.003
Partidos del GBA	15	1.894.169	151.202	2.045.371	1.892.774	-152.597
Partidos del GBA	16	1.654.000	89.917	1.743.917	1.618.003	-125.914
Total		12.534.406	1.356.621	13.891.027	13.724.089	-166.938

Fuentes:

INDEC (1992).). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP

Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Si se observan las regiones en su conjunto, fueron los partidos del GBA los mayores expulsores de población entre 1990 y 2000, en cambio en el Interior el saldo neto es positivo, lo que estaría mostrando en una primera instancia una redistribución de la población hacia esta última gran área (el interior).

Cuadro 4. Estimación de los saldos migratorios según gran región. Provincia de Buenos Aires, años 1991 – 2000.

Región	Población al 31 de diciembre de 1990	Crecimiento vegetativo 1991-2000	Población al 31 de diciembre de 1990 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2000	Saldo migratorio 1991-2000
Interior	4.604.518	460.725	5.065.243	5.099.493	34.251
Partidos del GBA	7.929.888	895.896	8.825.784	8.624.596	-201.188
Total	12.534.406	1.356.621	13.891.027	13.724.089	-166.938

Fuentes:

INDEC (1992).). Censo Nacional de Población y Viviendas 1991

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP
Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

A diferencia de lo observado en el período censal anterior, el último período censal presenta un saldo migratorio neto positivo de 450.607 personas, lo que implica no sólo un importante cambio en la tendencia por el signo, sino también por la magnitud de la disminución de los saldos netos negativos que pasaron de valores cercanos a los 400.000 en 1991 a 131.105 en el 2010.

Las regiones con saldos negativos pasaron de 10 a 6. En la gran región partidos del GBA se reiteran las regiones 15 y 16 como expulsoras y conservan una alta proporción con el 82,7% del volumen total de las pérdidas. En el Interior son 4 las regiones que acumulan una pérdida de 22.678 personas (17,3%).

En tanto los saldos positivos alcanzaron en el período 581.712 habitantes en 10 regiones. El 74,5% de este valor es aportado por los partidos de GBA, regiones 12, 13 y 14. De las 7 regiones del Interior que acumulan un saldo neto positivo de 148.386, el 93% corresponde a las regiones 4, 6 y 11.

Cuadro 5. Estimación de los saldos migratorios según región. Provincia de Buenos Aires, años 2001 – 2009.

Gran región	Región	Población al 31 de diciembre de 2000	Crecimiento vegetativo 2001-2009	Población al 31 de diciembre de 2000 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2009	Saldo migratorio 2001-2009
Interior	1	433.747	45.815	479.562	475.509	-4.053
Interior	2	614.771	31.542	646.313	648.364	2.051
Interior	3	285.204	18.464	303.668	298.421	-5.247
Interior	4	635.492	94.940	730.432	791.047	60.615
Interior	5	308.042	17.690	325.732	329.609	3.878
Interior	6	868.470	91.977	960.447	1.005.287	44.840
Interior	7	136.144	10.121	146.265	147.510	1.244
Interior	8	348.115	23.874	371.989	375.001	3.012
Interior	9	483.325	31.956	515.281	509.936	-5.344
Interior	10	270.986	13.622	284.608	276.574	-8.034
Interior	11	715.197	51.183	766.380	799.125	32.745
Partidos del GBA	12	1.542.588	176.582	1.719.170	1.735.169	15.999
Partidos del GBA	13	2.080.178	256.292	2.336.470	2.696.977	360.507
Partidos del GBA	14	1.491.053	196.740	1.687.793	1.744.614	56.821
Partidos del GBA	15	1.892.774	145.790	2.038.564	1.991.147	-47.418
Partidos del GBA	16	1.618.003	78.554	1.696.557	1.635.548	-61.009
Total		13.724.089	1.285.142	15.009.231	15.459.838	450.607

Fuentes:

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 INDEC (2013) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Cuadro 6. Estimación de los saldos migratorios según gran región. Provincia de Buenos Aires, años 2001 – 2009.

Región	Población al 31 de diciembre de 2000	Crecimiento vegetativo 2001-2009	Población al 31 de diciembre de 2000 + Crecimiento Vegetativo	Población al 31 de diciembre de 2009	Saldo migratorio 2001-2009
Interior	5.099.493	431.184	5.530.677	5.656.383	125.706
Partidos del GBA	8.624.596	853.958	9.478.554	9.803.454	324.900
Total	13.724.089	1.285.142	15.009.231	15.459.838	450.607

Fuentes:

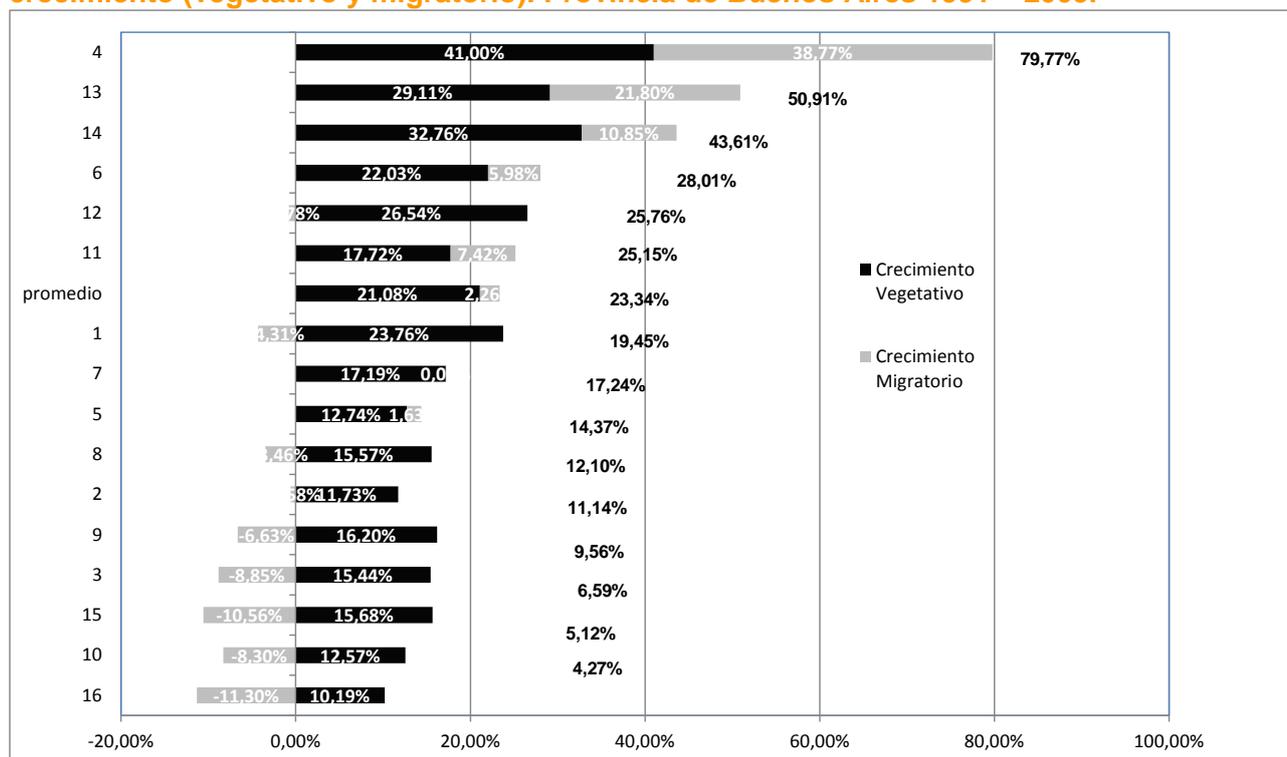
INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 INDEC (2013) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

A continuación en el Gráfico 4, se muestra la evolución relativa de la población durante el período completo 1991-2009 por región y distinguiendo la fracción del crecimiento que se debería al componente vegetativo y del que se origina del saldo migratorio neto.

El crecimiento promedio de la población de la Provincia entre 1991 y 2009 habría sido del 23,34%. El 90% de dicho crecimiento obedecería al componente vegetativo, y sólo el 10% como consecuencia del saldo migratorio neto.

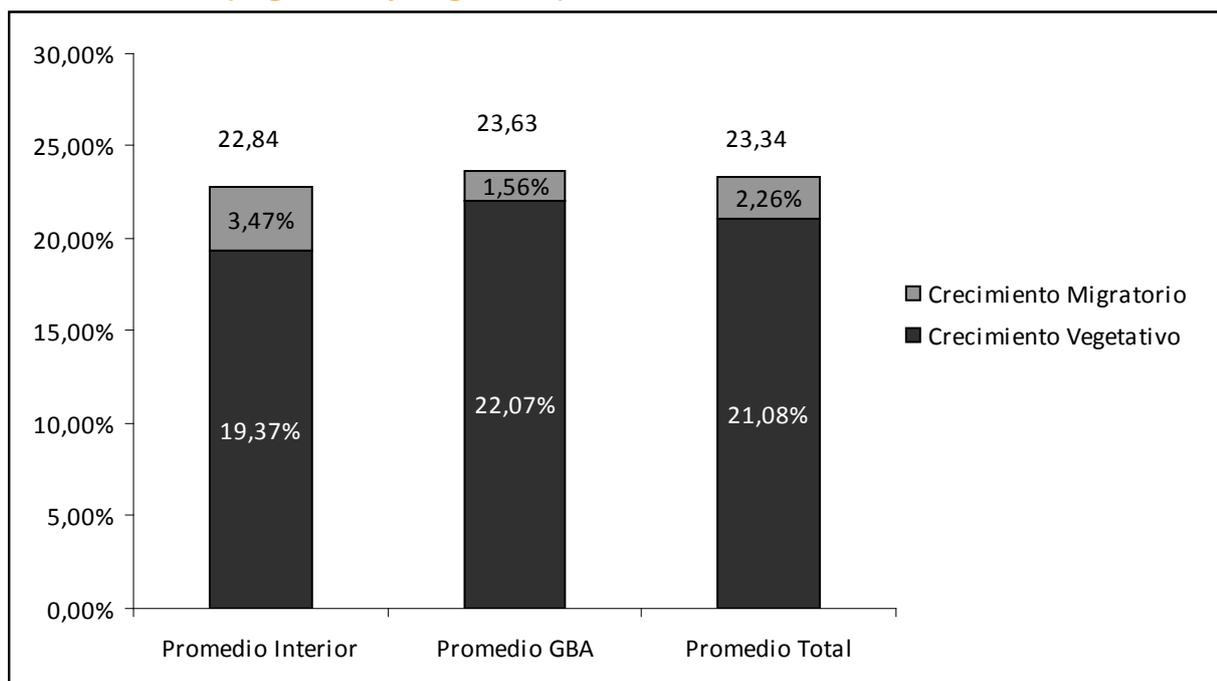
Las regiones muestran marcadas diferencias tanto en términos del crecimiento poblacional total, como en términos de la importancia relativa de cada uno de los componentes. El Gráfico 5 muestra las diferencias de comportamiento por grandes regiones. Mientras que los 24 partidos del GBA incrementaron su población en 23,63% de los cuales el 93% es debido al componente vegetativo; los partidos del Interior crecieron un 22,84%, siendo el 85% debido al crecimiento vegetativo.

Gráfico 4. Crecimiento relativo de la población según regiones y por componente del crecimiento (vegetativo y migratorio). Provincia de Buenos Aires 1991 – 2009.



Fuentes:
 INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 INDEC (2013) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam +SP
 Dirección Provincial de Información Sistematizada. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Gráfico 5. Crecimiento relativo de la población según grandes regiones y por componente del crecimiento (vegetativo y migratorio). Provincia de Buenos Aires 1991 – 2009.



Fuentes:

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam +SP

INDEC (2013) Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam +SP

Dirección Provincial de Información Sistemática. Ministerio de Salud. Provincia de Buenos Aires

Consideraciones finales

El estudio de los cambios en la distribución regional de la población de la Provincia permite visualizar los siguientes hechos estilizados:

1- La población de los partidos del GBA ha ganado peso relativo desde 1960, año en el que representaba el 55,8% de la población provincial total, pasando a representar el 63,5% en 2010.

2- Analizando exclusivamente los últimos tres censos, período para el cual se pudo realizar el estudio por componentes, la población de los partidos del GBA vuelve a incrementar levemente su participación (que era de 63,3% en 1991 y había descendido a 62,8% en 2001).

3- El componente de crecimiento vegetativo ha sido levemente superior en los partidos del GBA (con una tasa promedio de 10,5 por mil) que en los del interior (con un promedio de 9,1 por mil), en todo el período analizado.

4- El componente migratorio no ha resultado estable en el período bajo análisis: los partidos del GBA pasan de tener un saldo negativo a uno positivo. En la región Interior, si bien ambos saldos son positivos, el saldo del último casi cuadruplica (3,7 veces) al del primero. Con respecto a esta última gran región se debe resaltar, sin embargo, que estos saldos están lejos de ser homogéneos y se están viendo favorecidas las regiones que rodean a los partidos de GBA y que están conformando la tercera corona de partidos que circundan la CABA. En efecto la Región 4 en la zona norte del AMBA y la 6 al sur, son las que

presentaron valores positivos en ambos períodos. Otra zona a destacar es la Región 11 que incluye a municipios del litoral atlántico de más reciente desarrollo.

5- El crecimiento poblacional por el componente migratorio ha sido superior en los partidos del Interior durante todo el período de análisis (desde 1991 a 2009).

6- Realizando el análisis para toda la Provincia, se observa un crecimiento promedio de la población entre 1991 y 2009 del 23,24%. El 90% de dicho crecimiento obedecería al componente vegetativo, y sólo el 10% como consecuencia del saldo migratorio neto.

7- El análisis por regiones muestra marcadas diferencias tanto en términos del crecimiento poblacional total, como en términos de la importancia relativa de cada uno de los componentes.

8- Mientras que los 24 partidos del GBA incrementaron su población en un 23,63% de los cuales el 93% es debido al componente vegetativo (y el 7% restante al migratorio); los partidos del Interior crecieron un 22,84%, siendo el 85% debido al crecimiento vegetativo (y el 15% restante al migratorio).

La principal limitación en el estudio del crecimiento poblacional por componentes para la Provincia, es que la estimación de los saldos migratorios se realiza mediante una técnica indirecta consistente en el cálculo de la diferencia entre la población censal y el saldo vegetativo proveniente de estadísticas vitales. La estimación, por tanto, implica que el saldo migratorio así estimado contiene además los errores provenientes de las dos fuentes de información.