

## **Migraciones internas de la provincia de Buenos Aires.**

En este informe se analiza la migración interprovincial hacia la provincia de Buenos Aires a partir de los datos de los censos realizados entre los años 1980 y 2010.

**Octubre 2014**



HACIA UN  
**PLAN DE DESARROLLO**  
equidad y territorio

# Autoridades

Gobernador

**Dn. Daniel Osvaldo Scioli**

Ministra de Economía

**Lic. Silvina Batakis**

Subsecretario de Coordinación Económica

**Lic. Agustín Lódola**

Director Provincial de Estadística

**Lic. Sebastián Serrano**

## **Equipo de Trabajo**

Coordinadora

**Lic. María Silvia Tomas**

**Departamento de Estudios Socio Demográficos**

**Dirección de Estadísticas Sociales**

**Dirección Provincial de Estadística**



## Índice

---

|    |                                                                                                                                                                 |    |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. | Introducción                                                                                                                                                    | 2  |
| 2. | Marco conceptual e histórico                                                                                                                                    | 3  |
| 3. | El uso de los censos de población en el estudio de las migraciones internas                                                                                     | 4  |
| 4. | Evolución histórica de las migraciones internas. Período 1869-1970                                                                                              | 5  |
| 5. | Migración absoluta o de toda la vida. Período 1980-2010                                                                                                         | 7  |
| 6. | Estructura por origen de los migrantes internos en 1980-2010                                                                                                    | 9  |
| 7. | Caracterización de los flujos migratorios recientes a partir de las preguntas sobre residencia habitual y residencia anterior (5 años antes). Período 1980-2010 | 15 |
| 8. | Conclusiones                                                                                                                                                    | 19 |
| 9. | Bibliografía                                                                                                                                                    | 20 |

## 1. Introducción

*En 1947 las migraciones internas habían afectado a por lo menos una cuarta parte de toda la población del país, pues el porcentaje de personas que vivían en una jurisdicción diferente que la de origen ascendía a 25,2. En 1895 la intensidad de las migraciones internas era poco más que la mitad (15,4% del total de la población).*

*Esta mayor intensidad de las migraciones internas afectaba a casi todas las jurisdicciones del país. A fines del siglo pasado la mayor parte de las provincias (pero no los territorios) contaba con un porcentaje de nacidos en otras jurisdicciones inferior al 9%; en 1941 todas las provincias incluían porcentajes muy superiores a esta cifra. En algunos casos los aumentos fueron muy fuertes, como ocurrió en Córdoba o Santiago del Estero. Naturalmente, hubo un notable incremento en la provincia de Buenos Aires y particularmente en el Gran Buenos Aires. (Gino Germani, 1955)*

La migración interna es un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas. Para las comunidades, tanto en las de origen como en las de destino, tiene efectos demográficos, en materia de crecimiento, en la de estructura por sexo y edad, sociales, culturales y económicos. Para los hogares y las personas, la migración, se enmarcaría en una estrategia destinada a la consecución de determinados objetivos (educativos, de empleo, etc.) o para enfrentar crisis económicas o mejorar la calidad de vida.

En la provincia de Buenos Aires su impacto ha sido decisivo constituyendo uno de los fenómenos que moldearon el crecimiento, la estructura poblacional y la distribución de la población desde mediados del siglo XX. El ritmo y el patrón de asentamiento de estos movimientos han determinado la conformación de su mapa demográfico, siendo de especial importancia el papel que ha jugado el área metropolitana central como foco de atracción de corrientes migratorias provenientes de las otras provincias argentinas. Si bien a partir del Censo del 1980 los movimientos internos muestran evidentes signos de disminución, en la provincia de Buenos Aires en el 2010 declararon vivir habitualmente 4.080.701 personas originarias de otras provincias, más del 26% de la población residente provincial.

Muchos estudios revelan que las migraciones internas cobraron relevancia en el país a partir de 1930, cuando los efectos de la crisis internacional de 1929 condicionan el modelo de crecimiento hacia fuera. El cambio en las condiciones internacionales promovieron la transformación del modelo productivo que intentaría aprovechar las potencialidades del mercado interno mediante el desarrollo industrial sustitutivo demandante de mano de obra (Velázquez, 2001). La radicación de industrias en la región metropolitana atrajo población en busca de mejores oportunidades laborales.

El aporte del componente migratorio interno en el volumen y crecimiento de la Provincia puede empezar a evaluarse a partir del Censo de 1980, a partir del cual se conoce la serie histórica de la población con residencia habitual en la provincia de Buenos Aires según su lugar de nacimiento. Si bien la pregunta sobre la residencia habitual de la población existe de censos anteriores, no se ha procesado la variable específica. En este informe se estudia la evolución y composición según origen de este grupo a partir de

1980, y se revisan y describen los principales resultados de estudios que tratan el tema en períodos previos a dicho Censo.

## 2. Marco conceptual e histórico

A principios del siglo XX, las migraciones internacionales interoceánicas ocuparon el centro de la escena en cuanto al complejo fenómeno de la movilidad en la Argentina, su volumen y extensión temporal fueron sobresalientes y destacados a nivel mundial. En la segunda mitad del siglo, asistimos a un cambio de protagonista dentro de la movilidad, los grandes flujos de extranjeros provenientes principalmente de Europa se interrumpieron y los provenientes de países limítrofes nunca alcanzaron una dimensión suficiente como para que su impacto sea notable. En su lugar, aparecieron como fenómeno llamativo las migraciones internas, fundamentalmente basadas en el traslado del campo a la ciudad.

Esta situación, dio pie a una común interpretación sobre la relación de las migraciones y el desarrollo de las sociedades, ligada fundamentalmente a la teoría del desarrollo. El desarrollismo surgido de la CEPAL, como macro teoría, representó la génesis de distintas concepciones que explicaron las migraciones desde el punto de vista de las necesidades socioeconómicas de las sociedades. Las desigualdades económicas y sociales serían las principales promotoras de la movilidad de la población, generando movimientos poblacionales que tienden a regular sistemas, profundizando, o no, las diferencias socioeconómicas de estas poblaciones. Estas investigaciones, surgidas a la par de los períodos de sustitución de importaciones y desarrollistas, en los países latinoamericanos, centraron sus estudios en la migración del campo a la ciudad y en el análisis del proceso de urbanización concentrado en las áreas metropolitanas, promovidos por el crecimiento industrial (Busso, 2006).

Otro enfoque que puede pensarse como complementario del desarrollista, ya que agrega factores no económicos a la explicación de la migración, es el que expone el sociólogo Gino Germani (1955), quien considera que las migraciones poseen tres niveles de factores que explican su comportamiento. Un primer nivel, “objetivo” que incluye los factores de atracción-y-expulsión, ligados a cuestiones económicas. Un segundo nivel, “normativo” que se refiere a las normas culturales que regulan la migración en el lugar de origen, y que en el lugar de destino son relevantes al proceso de asimilación de los migrantes a las nuevas culturas, y finalmente, un nivel “psico-social”, que concierne las actitudes, motivaciones y comportamiento de las personas (Germani, 2010).

Sin embargo, en las últimas décadas, el objeto de estudio migratorio se ha ido modificando con las grandes transformaciones operadas a nivel mundial en materia comercial, económica y tecnológica. La movilidad interurbana o intra metropolitana ha tomado mayor relevancia en tanto la rural- urbana ha perdido trascendencia conforme la notable disminución de las poblaciones rurales. Entonces, las interpretaciones clásicas están cediendo el paso a nuevos enfoques. Se asiste a un período de redefinición del concepto de migración, en el cual se van adoptando marcos metodológicos interdisciplinarios y que intentan conjugar los enfoques macro y micro para abordar la perspectiva migratoria.

En el caso argentino la idea clásica desarrollista de las migraciones puede resultar útil para explicar especialmente el comportamiento de las migraciones internas en un sentido histórico. En los períodos más recientes, sobre todo, resulta recomendable estar abiertos a la posibilidad de captar el hecho migratorio por

fuera de esa concepción. No obstante, será necesario consolidar nuevas herramientas que permitan captar el fenómeno migratorio en general y las migraciones internas en particular, en todas sus dimensiones. Mientras tanto, los análisis quedan circunscriptos a las posibilidades que brinda la fuente censal o de algunas encuestas.

### 3. El uso de los censos de población en el estudio de las migraciones internas

La temática migratoria estuvo presente desde el Primer Censo Nacional de 1869. Los tres primeros censos nacionales 1869, 1895 y 1914 le dieron particular importancia al fenómeno de las migraciones internacionales debido al rol que jugaron en el crecimiento poblacional del país.

La pregunta utilizada era ¿Dónde nació?, a partir de la cual se elaboraron tabulados para caracterizar a la población extranjera según distintos atributos (sexo, edad, nivel educativo, estado civil, condición de actividad, etc.).

A mediados del siglo XX con la declinación de las migraciones internacionales, comienzan a cobrar trascendencia los movimientos internos que redefinieron la configuración poblacional del país vía redistribución. Por lo relativamente nuevo del fenómeno, los censos de 1947 y 1960 no incorporaron preguntas específicas. En 1947 los extranjeros constituían aún una gran proporción de la población. Además del lugar de nacimiento se indagó sobre el año de llegada al país, naturalización y país de nacimiento de los padres de los nacidos en argentina. La ausencia de preguntas específicas limitó el conocimiento de los movimientos internos. En 1960 se registró: país de nacimiento, año de llegada al país, lugar de residencia al llegar al país. También incorporó una pregunta sobre el lugar de residencia anterior que permitió vislumbrar la importancia de los desplazamientos internos.

Recién en 1970 aparece el tema de la migración reciente, cuando se incorpora el lugar de residencia en una fecha anterior, 5 años antes del censo y se incorpora el lugar de residencia habitual. Sin embargo, las dificultades en el procesamiento de la información impidieron que se realicen las estimaciones desagregadas para esta temática.

A partir de 1980 se mantuvieron las preguntas sobre residencia habitual, residencia anterior y lugar de nacimiento además de las específicas relacionadas con la migración externa.

Residencia habitual refiere al lugar donde las personas han vivido por más de 6 meses, y en el caso de períodos menores, que tengan pensado fijar su residencia por razones de trabajo, estudio, etc.

El análisis a partir de la pregunta sobre lugar de nacimiento o lugar de residencia anterior a 5 años antes del censo, permite la evaluación en términos de stocks de migrantes, migrantes antiguos o migrantes recientes, respectivamente.

#### 4. Evolución histórica de las migraciones internas. Período 1869-1970

Según la teoría clásica de las migraciones internas, las diferencias socioeconómicas regionales impulsan los movimientos poblacionales desde las jurisdicciones menos desarrolladas a las más desarrolladas. En la Argentina la desigual apropiación del espacio estuvo signada por la atracción ejercida por la ciudad puerto y la pampa húmeda en el período agro- exportador (1880-1937). Los contingentes de europeos que se radicaron principalmente en Buenos Aires y sus alrededores, profundizaron las diferencias regionales, dando lugar así al inicio de un sistema poblacional de alta concentración. Hasta ese momento los desplazamientos internos no tenían importante gravitación y los traslados transcurrían principalmente entre provincia contiguas.

Para Lattes (1980), en la década del 30, las migraciones internas, comienzan a tener un incipiente peso en el proceso de redistribución interprovincial de la población<sup>1</sup>. Para el quinquenio 1940-44, éstas explican el 60% de la redistribución poblacional total.

A partir de 1945, los movimientos internos de población comienzan a jugar un papel fundamental en el proceso de redistribución de la población, cuando las circunstancias internacionales crearon las condiciones para la emergencia de formas de industrialización sustitutiva, desarrolladas fundamentalmente en la línea espacial correspondiente a los puertos de exportación. La demanda de mano de obra industrial fue un fuerte atractivo para el traslado de población hasta estos nuevos núcleos productivos, podría afirmarse que buena parte de la redistribución poblacional en el territorio argentino fue consecuencia del desarrollo industrial.

El marcado despoblamiento del campo y la explosión urbana fueron sus características emergentes y sintomáticas: en sus dos facetas, el reacomodamiento de la estructura económica expulsó a los habitantes de las zonas rurales, a la vez que creó importantes focos de atracción en localizaciones en las que se concentraron las actividades industriales y de servicios urbanos, ambos grandes demandantes de mano de obra. De este modo, el auge de las migraciones internas se encuentra en relación próxima con el proceso de concentración urbana.

En 1947 más de la cuarta parte de la población Argentina residía en la provincia de Buenos Aires (27%), en 1980 el porcentaje se elevó más del 38%, evidenciando los procesos antes mencionados.

Según explica Lattes (1980)<sup>1</sup> los patrones de asentamiento y distribución de los migrantes internos han variado a través del tiempo. Entre los censos de 1947 y 1970, la mayor parte de los flujos migratorios tuvieron como lugar de destino el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), cualquiera sea la distancia del lugar de origen. Hacia fines de la década de 1970 y, especialmente durante las siguientes décadas, se produjo una disminución de los flujos migratorios internos. La concentración de las principales actividades económicas en un reducido espacio –aquel lindante con los puertos tradicionales de exportación–, el fuerte

<sup>1</sup> La redistribución neta de la población implica la diferencia que ocurre a lo largo de un cierto intervalo de tiempo, en la proporción de población que reside en las distintas unidades espaciales en que se subdividió un territorio de límites fijos. Implicando que la proporción de población residente en algunas unidades aumenta, mientras que en las otras disminuye.

proceso migratorio registrado hasta el Censo de 1980 desde los centros urbanos y las áreas rurales del interior hacia las ciudades mayores (fundamentalmente hacia las situadas en la zona del litoral), la concentración en el Gran Buenos Aires de los centros de poder y decisión nacionales, y la incapacidad de algunas zonas del interior para retener a su población, configuran un aspecto del proceso que consolida un modelo espacial conocido como “centro-periferia”.

*“Sintetizando, puede decirse que el proceso de redistribución interprovincial de la población entre los años 1930 y 1970, que implicó a la vez una concentración de la población en el AMBA (...) fue resultado de una intensificación de la migración interna (respecto a lo observado entre 1870 y 1930)...”(Lattes,1980).*

## 5. Migración absoluta o de toda la vida. Período 1980-2010

Desde el Censo Nacional de Población de 1980, pueden conocerse detalles de la evolución de stock de migrantes internos a partir de los datos de la residencia habitual de la población. El Cuadro 1 muestra los resultados obtenidos a partir de la pregunta que indaga sobre el lugar de residencia, considerando habitual o permanente a aquel donde la persona haya residido por más de 6 meses o, que tengan decidido permanecer en ese lugar por motivos laborales, o de estudios, o etc., cuando el tiempo de su estancia ha sido menor a los 6 meses. Si bien la pregunta ya se había formulado en 1960, no se ha difundido la información correspondiente a los residentes habituales sino de la población censada de hecho.

Entre 1980 y 2010 la población residente habitual de la provincia de Buenos Aires aumentó en más de 4.600.000 personas, y sólo el 6,5% de ese aumento se debe a nativos de otras provincias de la Argentina. Además, el stock de migrantes internos fluctuó levemente en los últimos 30 años. Es entre 1980 y 1991 cuando hay una caída efectiva en valores absolutos, en 2001 y 2010 vuelven a aumentar en valores absolutos, pero su participación en la población residente en la Provincia ha caído desde 1980.

**Cuadro 1**

Residentes habituales de la provincia de Buenos Aires por lugar de nacimiento.  
1980-2010

| Año censal  | Total      | Residentes habituales | Nativos    |                   |                | Extranjeros |
|-------------|------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------|-------------|
|             |            |                       | Total      | En esta Provincia | Otra Provincia |             |
| <b>1980</b> | 10.865.408 | 10.855.358            | 9.919.429  | 6.138.131         | 3.781.298      | 935.929     |
| <b>1991</b> | 12.594.974 | 12.286.969            | 11.505.034 | 8.076.248         | 3.428.786      | 781.935     |
| <b>2001</b> | 13.827.203 | 13.650.633            | 12.900.989 | 9.055.102         | 3.845.887      | 749.644     |
| <b>2010</b> | 15.625.084 | 15.462.251            | 14.520.310 | 10.439.609        | 4.080.701      | 941.941     |

Fuente: INDEC 1985, 1995, 2005, 2013.

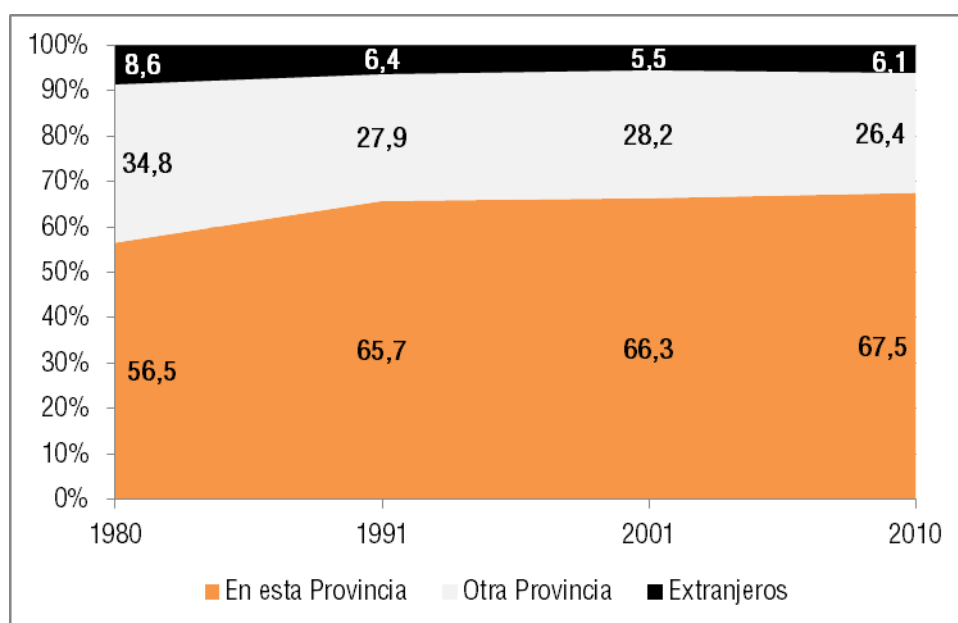
En efecto como se observa en el Gráfico 1, en 1980 casi el 35% de los residentes habituales declaró haber nacido en otra provincia y descendió al 27,9% en 1991, si bien se observa un leve repunte en 2001, la tendencia del período es descendente, llegando en la última medición de 2010 al 26,4% de la población residente. Si bien persiste la tendencia a la baja, aún más de la cuarta parte de la población provincial nació en otra provincia Argentina.

En esta etapa de 1980 a 2010 lo que se destaca es el aumento paulatino de la población nativa de la Provincia entre los residentes habituales que aumentó de 56,5% a 67,5% en los treinta años, un aumento en valores absolutos de más de 4.300.000 personas, el 93,4% del aumento de todos los residentes habituales provinciales.

Aun así, es importante destacar que casi la tercera parte de todos los residentes habituales no nacieron en esta Provincia, reflejando la incidencia de las migraciones en el crecimiento de la población bonaerense.

**Gráfico 1**

Estructura de los residentes habituales de la provincia de Buenos Aires por lugar de nacimiento.  
1980-2010



Fuente: INDEC, 1985, 1995, 2005, 2013.

## 6. Estructura por origen de los migrantes internos en 1980-2010

En 1980 uno de cada cuatro argentinos declaró residir habitualmente en una provincia distinta a la de su nacimiento, en 2010 menos del 20% de los argentinos declaran lo mismo.

En la provincia de Buenos Aires la proporción de migrantes internos experimentó un proceso de descenso, en el mismo sentido que se da a nivel nacional. Para 1980, el 38% de los argentinos residentes en la Provincia declaró haber nacido en otra jurisdicción. En el último Censo Nacional, este porcentaje disminuyó casi 10 puntos porcentuales (el 28,1%).

Por su parte, el resto de las provincias argentinas, si bien registran una caída de la participación de los migrantes internos en todo el período, los porcentajes poseen diferencias bastante menores que las registradas en la totalidad del país y la provincia de Buenos Aires. En 1980, el 16,8% del total de los argentinos residentes habituales en cada una de las demás jurisdicciones provinciales, declaró haber nacido en una provincia distinta a la que residía en ese momento, es decir se pueden considerar como migrantes internos. Para el año 2010 el porcentaje es 14,9%, lo que marca una caída de menor a dos puntos porcentuales.

La tendencia marca una disminución proporcional del componente de migrantes internos dentro de la población argentina, en tanto la población provincial nativa no migrante aumenta la participación. Las cifras mostrarían que las corrientes migratorias internas que tuvieron su auge a partir de mediados del siglo XX, disminuyeron notablemente hasta el presente. No obstante la participación de los nativos de otras provincias en la población residente de la provincia de Buenos Aires sigue teniendo importancia, dado que más de la cuarta parte de los residentes argentinos, nacieron en otra jurisdicción.

**Cuadro 2**

Argentinos residentes habituales según lugar de nacimiento.  
Argentina, Provincia de Buenos Aires y otras provincias. Años 1980-2010.

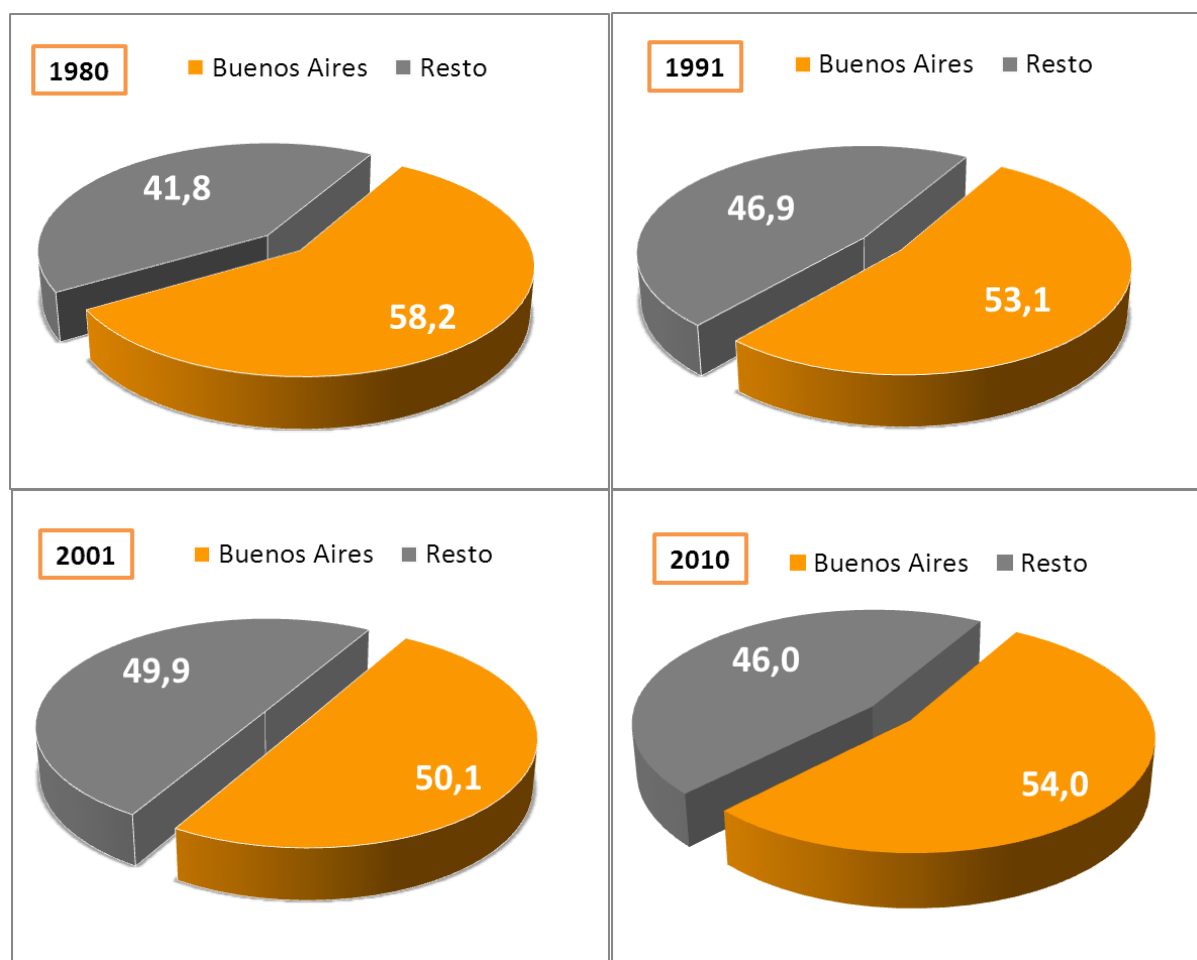
| <b>Argentina</b>      |                                                 |                         |                 |                           |
|-----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|
| <b>Año</b>            | <b>Argentinos<br/>residentes<br/>habituales</b> | <b>No<br/>migrantes</b> | <b>Migrante</b> | <b>% de<br/>migrantes</b> |
| <b>1980</b>           | 26.023.534                                      | 19.528.819              | 6.494.715       | 25,0                      |
| <b>1991</b>           | 30.320.006                                      | 23.857.558              | 6.462.448       | 21,3                      |
| <b>2001</b>           | 34.414.888                                      | 26.739.080              | 7.675.808       | 22,3                      |
| <b>2010</b>           | 37.862.490                                      | 30.311.662              | 7.550.828       | 19,9                      |
| <b>Buenos Aires</b>   |                                                 |                         |                 |                           |
| <b>Año</b>            | <b>Argentinos<br/>residentes<br/>habituales</b> | <b>No<br/>migrantes</b> | <b>Migrante</b> | <b>% de<br/>migrantes</b> |
| <b>1980</b>           | 9.919.429                                       | 6.138.131               | 3.781.298       | 38,1                      |
| <b>1991</b>           | 11.505.034                                      | 8.076.248               | 3.428.786       | 29,8                      |
| <b>2001</b>           | 12.900.989                                      | 9.055.102               | 3.845.887       | 29,8                      |
| <b>2010</b>           | 14.520.310                                      | 10.439.609              | 4.080.701       | 28,1                      |
| <b>Resto del país</b> |                                                 |                         |                 |                           |
| <b>Año</b>            | <b>Argentinos<br/>residentes<br/>habituales</b> | <b>No<br/>migrantes</b> | <b>Migrante</b> | <b>% de<br/>migrantes</b> |
| <b>1980</b>           | 16.104.105                                      | 13.390.688              | 2.713.417       | 16,8                      |
| <b>1991</b>           | 18.814.972                                      | 15.781.310              | 3.033.662       | 16,1                      |
| <b>2001</b>           | 21.513.899                                      | 17.683.978              | 3.829.921       | 17,8                      |
| <b>2010</b>           | 23.342.180                                      | 19.872.053              | 3.470.127       | 14,9                      |

Fuente: INDEC, 1985, 1995, 2005, 2013.

La evolución marcada en el Gráfico 2, evidencia la importante participación que ha tenido y continúa teniendo la provincia de Buenos Aires en toda la tapa (1980-2010), como lugar de residencia habitual sobre la totalidad de los migrantes interprovinciales argentinos. En todos los Censos Nacionales se registra que al menos, 1 de cada 2 migrantes han elegido como destino a la Provincia. En 1980 más del 58% de los migrantes internos nacionales residía en la provincia de Buenos Aires. El 2001 registra la proporción más baja, no obstante más del 50% de los migrantes internos reside en la Provincia. Luego en el 2010, la participación de la Provincia vuelve a registrar un nuevo aumento con respecto al registro anterior alcanzando el 54% de los migrantes.

**Gráfico 2**

Argentinos migrantes interprovinciales según lugar de residencia habitual.  
Provincia de Buenos Aires y resto de las provincias. Años 1980-2010.



Fuente: INDEC, 1985, 1995, 2005, 2013.

El origen de la alta concentración de migrantes en la Provincia de Buenos Aires, no resulta de un flujo homogéneo, sino que se caracteriza por una marcada agrupación en algunas jurisdicciones.

La participación de la Ciudad de Buenos Aires en la composición de los flujos migrantes, ha tenido un peso que, se ha incrementado durante el período 1980-2010, llegando a representar un 44% de los nativos de otra provincia residentes habituales en Buenos Aires. En parte esta situación se puede explicar por el aumento de los desplazamientos interurbanos y por la aparición de los movimientos intrametropolitanos, en los que se advierte una polarización: a los movimientos tradicionales de los sectores empobrecidos hacia la periferia de las ciudades, se suman desplazamientos de familias acomodadas hacia nuevas urbanizaciones próximas a las metrópolis.

Al mismo tiempo, se observa un constante aporte de las jurisdicciones que más migrantes contribuyen a la población residente de Buenos Aires. A lo largo de todo el período, las primeras 9 jurisdicciones, se mantienen dentro de este sub-grupo principal. Las mismas se pueden ubicar geográficamente como: una zona relativamente próxima a la Provincia, que parte de las jurisdicciones más próximas y pobladas como: CABA, Santa Fe y Córdoba, para extenderse hacia el Noreste del país,

abarcando la Mesopotamia (Entre Ríos, Corrientes y Misiones) y algunas provincias del Noreste como, Santiago del Estero y Chaco. Otra provincia que se encuentra habitualmente entre las más representativas es Tucumán.

### Cuadro 3

Argentinos residentes habituales de la provincia de Buenos Aires por provincia de nacimiento.  
Años 1980-1991

| 1980            |                                     |                  |            | 1991            |                     |                  |            |
|-----------------|-------------------------------------|------------------|------------|-----------------|---------------------|------------------|------------|
| Ranking         | Lugar de Nacimiento                 | Población        | Porcentaje | Ranking         | Lugar de Nacimiento | Población        | Porcentaje |
| 1               | CABA                                | 1.534.580        | 40,6       | 1               | CABA                | 1.169.261        | 35,7       |
| 2               | Entre Ríos                          | 331.358          | 8,8        | 2               | Entre Ríos          | 292.224          | 8,9        |
| 3               | Corrientes                          | 278.117          | 7,4        | 3               | Santiago del Estero | 255.487          | 7,8        |
| 4               | Santiago del Estero                 | 265.102          | 7,0        | 4               | Corrientes          | 253.932          | 7,8        |
| 5               | Santa Fe                            | 233.754          | 6,2        | 5               | Chaco               | 215.200          | 6,6        |
| 6               | Tucumán                             | 204.435          | 5,4        | 6               | Santa Fe            | 199.234          | 6,1        |
| 7               | Chaco                               | 199.570          | 5,3        | 7               | Tucumán             | 194.649          | 5,9        |
| 8               | Córdoba                             | 191.293          | 5,1        | 8               | Córdoba             | 158.388          | 4,8        |
| 9               | Misiones                            | 91.920           | 2,4        | 9               | Misiones            | 96.419           | 2,9        |
| 10              | La Pampa                            | 73.858           | 2,0        | 10              | La Pampa            | 56.816           | 1,7        |
| 11              | Mendoza                             | 53.407           | 1,4        | 11              | Mendoza             | 54.552           | 1,7        |
| 12              | San Luis                            | 49.533           | 1,3        | 12              | Salta               | 47.623           | 1,5        |
| 13              | Salta                               | 42.792           | 1,1        | 13              | Formosa             | 43.322           | 1,3        |
| 14              | Catamarca                           | 40.976           | 1,1        | 14              | San Luis            | 38.913           | 1,2        |
| 15              | Formosa                             | 38.284           | 1,0        | 15              | San Juan            | 38.648           | 1,2        |
| 16              | San Juan                            | 36.132           | 1,0        | 16              | Catamarca           | 37.714           | 1,2        |
| 17              | Río Negro                           | 30.675           | 0,8        | 17              | Río Negro           | 32.867           | 1,0        |
| 18              | La Rioja                            | 26.198           | 0,7        | 18              | Jujuy               | 29.203           | 0,9        |
| 19              | Jujuy                               | 22.964           | 0,6        | 19              | La Rioja            | 22.075           | 0,7        |
| 20              | Chubut                              | 16.311           | 0,4        | 20              | Chubut              | 15.932           | 0,5        |
| 21              | Neuquén                             | 13.080           | 0,3        | 21              | Neuquén             | 12.353           | 0,4        |
| 22              | Santa Cruz                          | 5.563            | 0,1        | 22              | Santa Cruz          | 6.167            | 0,2        |
| 23              | Tierra del Fuego, Antártida e Islas | 1.396            | 0,0        | 23              | Tierra del Fuego    | 2.135            | 0,1        |
| Total           |                                     | 3.781.298        | 100,0      | Total           |                     | 3.273.114        | 100,0      |
| No especificado |                                     |                  |            | No especificado |                     | 228.243          |            |
| <b>Total</b>    |                                     | <b>3.781.298</b> |            | <b>Total</b>    |                     | <b>3.501.357</b> |            |

Fuente: INDEC (1982, 1996)

Se advierte que del total de nativos de otras provincias, más del 80 % fue aportado por las primeras 8 jurisdicciones, durante los censos 1991 y 2001, para el 2010, las primeras 7 jurisdicciones alcanzan para llegar a ese porcentaje. Este comportamiento se explica por el importante aumento que afectó a la Ciudad de Buenos Aires que paso del, 35,6% (1991) y el 38,6% (2001), a representar, en 2010, el 44% de los residentes de la provincia de Buenos Aires, nativos de otra jurisdicción. Los porcentajes muestran sistemáticamente una disminución de la participación de los nativos de otras provincias en los stocks de migrantes. Esto estaría indicando una mayor fragmentación en los orígenes de los movimientos de población desde territorios que, aun no estando entre los principales, aportan al crecimiento absoluto de la población de migrantes internos.

## Cuadro 4

Argentinos residentes habituales de la provincia de Buenos Aires por provincia de nacimiento.  
Años 2001-2010

| 2001            |                     |                  |            | 2010            |                        |                  |            |
|-----------------|---------------------|------------------|------------|-----------------|------------------------|------------------|------------|
| Ranking         | Lugar de Nacimiento | Población        | Porcentaje | Ranking         | Lugar de Nacimiento    | Población        | Porcentaje |
| 1               | CABA                | 1.321.471        | 38,4       | 1               | CABA                   | 1.793.673        | 44,0       |
| 2               | Entre Ríos          | 260.838          | 7,6        | 2               | Corrientes             | 274.283          | 6,7        |
| 3               | Corrientes          | 250.538          | 7,3        | 3               | Santiago del Estero    | 274.059          | 6,7        |
| 4               | Santiago del Estero | 249.437          | 7,3        | 4               | Chaco                  | 272.498          | 6,7        |
| 5               | Chaco               | 237.331          | 6,9        | 5               | Entre Ríos             | 256.525          | 6,3        |
| 6               | Tucumán             | 195.381          | 5,7        | 6               | Tucumán                | 209.580          | 5,1        |
| 7               | Santa Fe            | 187.232          | 5,4        | 7               | Santa Fe               | 183.433          | 4,5        |
| 8               | Córdoba             | 146.389          | 4,3        | 8               | Misiones               | 167.965          | 4,1        |
| 9               | Misiones            | 130.090          | 3,8        | 9               | Córdoba                | 142.919          | 3,5        |
| 10              | Salta               | 61.996           | 1,8        | 10              | Salta                  | 73.931           | 1,8        |
| 11              | Mendoza             | 54.192           | 1,6        | 11              | Formosa                | 71.937           | 1,8        |
| 12              | Formosa             | 53.363           | 1,6        | 12              | Mendoza                | 56.892           | 1,4        |
| 13              | La Pampa            | 49.934           | 1,5        | 13              | Jujuy                  | 47.069           | 1,2        |
| 14              | Jujuy               | 40.457           | 1,2        | 14              | La Pampa               | 44.777           | 1,1        |
| 15              | San Juan            | 36.874           | 1,1        | 15              | San Juan               | 39.634           | 1,0        |
| 16              | Río Negro           | 35.601           | 1,0        | 16              | Río Negro              | 39.393           | 1,0        |
| 17              | Catamarca           | 34.256           | 1,0        | 17              | Catamarca              | 33.833           | 0,8        |
| 18              | San Luis            | 33.310           | 1,0        | 18              | San Luis               | 31.029           | 0,8        |
| 19              | La Rioja            | 18.932           | 0,6        | 19              | Chubut                 | 20.419           | 0,5        |
| 20              | Chubut              | 17.963           | 0,5        | 20              | La Rioja               | 17.923           | 0,4        |
| 21              | Neuquén             | 14.128           | 0,4        | 21              | Neuquén                | 15.788           | 0,4        |
| 22              | Santa Cruz          | 6.488            | 0,2        | 22              | Santa Cruz             | 8.126            | 0,2        |
| 23              | Tierra del Fuego    | 3.649            | 0,1        | 23              | Tierra del Fuego, Antá | 5.015            | 0,1        |
| Total           |                     | 3.439.850        | 100,0      | Total           |                        | 4.080.701        | 100,0      |
| No especificado |                     | 478.702          |            | No especificado |                        |                  |            |
| <b>Total</b>    |                     | <b>3.918.552</b> |            | <b>Total</b>    |                        | <b>4.080.701</b> |            |

Fuentes: INDEC (2005, 2013).

Existen distintos indicadores de la dinámica de una subpoblación. La tasa anual media de variación ofrece como ventaja la posibilidad de realizar comparaciones, ya que realiza una abstracción tanto del volumen poblacional como del período. Al mismo tiempo, indica el ritmo de crecimiento de una población, cuánto aumenta o disminuye en promedio anualmente por cada mil habitantes, durante un período determinado.

Analizando el desarrollo de la población nativa de Argentina, no migrante, es decir que nació y reside habitualmente en la misma provincia, encontramos que la tasa que a lo largo del período se ha expresado positiva pero con ritmos fluctuantes. La subpoblación migrante también presentó ritmos fluctuantes con decrecimiento en el primer y último período y con tasa positiva del orden del 16 por mil en el período 1991-2001. Se observa que los ritmos se contraponen. La población no migrante presenta las

mismas tendencias, pero con distintas intensidades para las tres regiones observadas (Argentina, Buenos Aires, Otras provincias). En tanto que, la migrante tiene comportamientos disímiles para cada una. Buenos Aires presenta tasa negativa en el primer período y positiva pero con ritmos decrecientes en el segundo y tercer período. La subpoblación migrante del resto de las provincias presentó valores positivos y tasas crecientes en los primeros dos períodos para luego mostrar una tasa negativa de más del -10 por mil.

**Cuadro 5**

Tasa de variación media anual de la población argentina residente habitual del país.

| Año       | Argentina    |           | Buenos Aires |           | Otras provincias |           |
|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|------------------|-----------|
|           | No Migrantes | Migrantes | No Migrantes | Migrantes | No Migrantes     | Migrantes |
| 1980-1991 | 19,1         | -0,5      | 26,3         | -9,2      | 15,7             | 10,6      |
| 1991-2001 | 10,9         | 16,5      | 10,9         | 11,0      | 10,9             | 22,4      |
| 2001-2010 | 14,1         | -1,8      | 16,0         | 6,7       | 13,1             | -11,0     |

Fuente: INDEC, 1985, 1995, 2005, 2013.

## 7. Caracterización de los flujos migratorios recientes a partir de las preguntas sobre residencia habitual y residencia anterior (5 años antes). Período 1980-2010.

Un indicador de las tendencias migratorias internas, a través de los censos, puede extraerse mediante la pregunta que indaga sobre la residencia habitual 5 años antes de la medición. Así es posible medir los flujos migratorios interprovinciales recientes.

Si se toman los balances de los movimientos poblacionales internos (saldos netos entre la población que inmigra y emigra) determinados para los tres últimos censos (1980, 1991, 2001 y 2010), se advertirá que la Provincia de Buenos Aires se ha ubicado siempre en el primer lugar entre los saldos positivos. Teniendo en cuenta que el análisis de los balances migratorios representa una muestra de la intensidad y el volumen de los flujos, se puede afirmar a través de ellos, que la Provincia ha sido el principal receptor de los desplazamientos internos.

Entre 1975 y 1980 se desplazaron hacia la Provincia cerca de 640 mil personas provenientes de otras provincias, en tanto que en las demás provincias, algo menos de 300 mil declararon haber vivido en Buenos Aires en el quinquenio anterior, lo que representa un saldo a favor de Buenos Aires cerca de 340 mil. Constituyendo el primer destino nacional, muy lejos del segundo lugar ocupado por Santa Fe con un saldo positivo de menor a 12.000 migrantes.

El Censo de 1980 registra que la absorción de los flujos se reducía a unas pocas provincias, en la que la de Buenos Aires mantenía una participación fundamental.

Entre 1986 y 1991, el saldo de migrantes a favor de la provincia de Buenos Aires se redujo a menos de la mitad (que lo registrado entre 1975-1980), no obstante hay que tener en cuenta el alto número que presenta la categoría ignorados.

El Censo de 1991, por su parte, evidencia un patrón novedoso en relación con el precedente: la cantidad de provincias que pierden población se reducen de 16 a 7, y en términos absolutos y en relación con el primer año, el número de emigrantes se reduce en 204.431 personas. En este período resulta significativa la aparición entre de jurisdicciones que habitualmente era expulsoras como en caso de San Luis, La Rioja que fueron destinatarias de regímenes de promoción industrial (Velázquez, G, Morina, J, 1997). Esto habría contribuido a la diversificación de las provincias receptoras. Aun teniendo en cuenta esta, se comprueba que los volúmenes de emigrantes de las provincias que continúan expulsando población siguen siendo importantes.

El período 1996-2001 los volúmenes totales se reducen notablemente, así como también el número de provincias receptoras pasando de 17 a 12 las jurisdicciones que registraron saldos positivos. El Censo de Población, Hogares y Viviendas de 2001 mostró, una vez más, dos tendencias comprobables a lo largo de los tres balances presentados. Por un lado, la Provincia de Buenos Aires mantiene su preeminencia como lugar de destino elegido por los migrantes de otras jurisdicciones del país y por otro lado, expone la tendencia a la reducción del volumen de movimientos internos.

Las políticas de gobierno implementadas en los años 90 orientadas a la apertura comercial y financiera tuvieron un fuerte impacto sobre la industria local. La desindustrialización impactó en gran parte

de las antiguas zonas industriales, en especial las situadas en los Partidos del Gran Buenos Aires, afectando a los barrios en donde residía la población obrera. La crisis del año 1995 resultó en una reducción de la demanda de fuerza de trabajo, en particular la construcción, el servicio doméstico y la industria manufacturera se convirtieron en expulsores de mano de obra, lo que según Lattes (2007) habría funcionado como disuasivo a los migrantes nativos.

En el último Censo el balance muestra que los saldos se incrementaron un 13,6% respecto a los medidos en el período 1996-2001. Las provincias receptoras son 11 y Buenos Aires conserva el primer lugar entre ellas. San Juan y Catamarca pasan de receptoras a expulsoras, en tanto Río Negro se transforma en receptora neta. Las 10 restantes son las mismas provincias que registraron saldos netos positivos el censo anterior.

Si bien aún faltan elementos para analizar el período 2005-2010, es probable que la reactivación industrial y el aumento de la demanda de mano de obra hayan actuado como atractivos, y se hayan comenzado a dinamizar los flujos migratorios interprovinciales hacia la Provincia.

En las dos últimas mediciones el balance entre la provincia de Buenos Aires y la CABA muestra flujos compensados, lo que nos lleva a pensar en el gran intercambio que se produce entre ambas jurisdicciones. En este sentido se destaca que dada la alta urbanización provincial, la migración urbana-urbana desplazó a la rural-urbana típica de los movimientos de la etapa anterior, y se intensificó una migración de carácter intrametropolitano cuyas motivaciones serían de naturaleza serían diferentes.

Otro elemento notable es la transformación en la distribución de las provincias expulsoras y receptoras de población migrante. Aunque las provincias receptoras han mantenido su estatus a través de los censos, los resultados de los balances presentados permiten concluir que la declinación y la reconfiguración de los movimientos internos han sido dos fenómenos marcados.

## Cuadro 6

Balances de migraciones internas.  
Total país. Períodos censales 1975-1980 y 1986-1991.

| Balance 1975-1980          |                  |                  |          |
|----------------------------|------------------|------------------|----------|
| Jurisdicción               | Inmigrantes      | Emigrantes       | Saldo    |
| <b>Ganaron población</b>   |                  |                  |          |
| Buenos Aires               | 634.695          | 293.402          | 341.293  |
| Santa Fe                   | 89.922           | 78.164           | 11.758   |
| Córdoba                    | 97.536           | 85.805           | 11.731   |
| Neuquén                    | 29.509           | 18.411           | 11.098   |
| La Pampa                   | 15.742           | 10.323           | 5.419    |
| Tierra del Fuego           | 8.536            | 3.395            | 5.141    |
| Santa Cruz                 | 16.927           | 11.868           | 5.059    |
| Chubut                     | 25.671           | 22.945           | 2.726    |
| Río Negro                  | 32.571           | 32.094           | 477      |
| <b>Perdieron población</b> |                  |                  |          |
| Capital Federal            | 232.290          | 401.974          | -169.684 |
| Santiago del Estero        | 22.775           | 61.987           | -39.212  |
| Corrientes                 | 30.277           | 63.350           | -33.073  |
| Entre Ríos                 | 32.715           | 61.869           | -29.154  |
| Chaco                      | 31.423           | 53.154           | -21.731  |
| Tucumán                    | 33.330           | 54.184           | -20.854  |
| San Juan                   | 11.513           | 28.603           | -17.090  |
| Salta                      | 29.332           | 41.091           | -11.759  |
| Formosa                    | 10.780           | 21.494           | -10.714  |
| Jujuy                      | 18.726           | 28.510           | -9.784   |
| Misiones                   | 22.722           | 30.820           | -8.098   |
| Mendoza                    | 42.010           | 49.803           | -7.793   |
| Catamarca                  | 10.572           | 17.842           | -7.270   |
| La Rioja                   | 8.150            | 13.851           | -5.701   |
| San Luis                   | 13.612           | 16.397           | -2.785   |
| <b>Balance</b>             | <b>1.501.336</b> | <b>1.501.336</b> |          |

| Balance 1986-1991          |                  |                  |          |
|----------------------------|------------------|------------------|----------|
| Jurisdicción               | Inmigrantes      | Emigrantes       | Saldo    |
| <b>Ganaron población</b>   |                  |                  |          |
| Buenos Aires               | 419.852          | 269.402          | 150.450  |
| Córdoba                    | 95.913           | 62.167           | 33.746   |
| Neuquén                    | 40.500           | 17.001           | 23.499   |
| Capital Federal            | 202.070          | 180.904          | 21.166   |
| San Luis                   | 27.129           | 10.970           | 16.159   |
| Mendoza                    | 48.805           | 36.365           | 12.440   |
| Santa Fe                   | 69.669           | 58.273           | 11.396   |
| La Rioja                   | 14.283           | 6.227            | 8.056    |
| Río Negro                  | 37.154           | 29.631           | 7.523    |
| Tierra del Fuego           | 15.493           | 8.751            | 6.742    |
| Chubut                     | 28.632           | 21.893           | 6.739    |
| La Pampa                   | 16.480           | 10.568           | 5.912    |
| Santa Cruz                 | 16.905           | 12.373           | 4.532    |
| Catamarca                  | 12.561           | 8.360            | 4.201    |
| Formosa                    | 13.495           | 11.471           | 2.024    |
| Misiones                   | 27.887           | 26.054           | 1.833    |
| Salta                      | 29.110           | 28.891           | 219      |
| <b>Perdieron población</b> |                  |                  |          |
| Santiago del Estero        | 17.721           | 35.326           | -17.605  |
| Chaco                      | 23.135           | 33.326           | -10.191  |
| Jujuy                      | 16.507           | 23.059           | -6.552   |
| Corrientes                 | 30.664           | 36.554           | -5.890   |
| San Juan                   | 15.821           | 20.789           | -4.968   |
| Tucumán                    | 27.152           | 31.280           | -4.128   |
| Entre Ríos                 | 33.069           | 37.162           | -4.093   |
| Ignorados                  | 16.898           | 280.108          | -263.210 |
| <b>Balance</b>             | <b>1.296.905</b> | <b>1.296.905</b> |          |

Fuentes: Elaboración propia en base a: INDEC (1982,1992).

El Censo de Población, Hogares y Viviendas de 2001 mostró, una vez más, dos tendencias comprobables a lo largo de los tres balances presentados. Por un lado, la Provincia de Buenos Aires mantiene su preeminencia como lugar de destino elegido por los migrantes de otras jurisdicciones del país y por otro lado, expone la tendencia a la reducción del volumen de movimientos internos.

En el balance 2005-2010 las provincias receptoras son 11, San Juan y Catamarca pasan de receptoras a expulsoras, en tanto Río Negro se transforma en receptora neta. Las 10 restantes son las mismas provincias que registraron saldos netos positivos el censo anterior. Nuevamente Buenos Aires encabeza el ranking de provincias receptoras, consolidándose una vez más como foco de atracción de movimientos internos.

## Cuadro 7

Balances de migraciones internas.  
Total país. Períodos censales 1996-2001 y 2005-2010.

| Balance 1996-2001          |                  |                  |         |
|----------------------------|------------------|------------------|---------|
| Jurisdicción               | Inmigrantes      | Emigrantes       | Saldo   |
| <b>Ganaron población</b>   |                  |                  |         |
| Buenos Aires               | 329.931          | 275.865          | 54.066  |
| Córdoba                    | 84.648           | 64.276           | 20.372  |
| San Luis                   | 22.816           | 12.303           | 10.513  |
| La Rioja                   | 15.737           | 5.742            | 9.995   |
| Neuquén                    | 25.922           | 20.919           | 5.003   |
| Santa Cruz                 | 17.482           | 12.788           | 4.694   |
| Catamarca                  | 11.634           | 8.238            | 3.396   |
| Tierra del Fuego           | 12.332           | 9.210            | 3.122   |
| Chubut                     | 22.654           | 19.868           | 2.786   |
| Santa Fe                   | 54.444           | 52.446           | 1.998   |
| La Pampa                   | 13.218           | 11.763           | 1.455   |
| San Juan                   | 13.601           | 12.728           | 873     |
| <b>Perdieron población</b> |                  |                  |         |
| Capital Federal            | 192.275          | 252.512          | -60.237 |
| Chaco                      | 20.595           | 32.137           | -11.542 |
| Misiones                   | 23.662           | 31.160           | -7.498  |
| Corrientes                 | 27.649           | 34.303           | -6.654  |
| Jujuy                      | 17.545           | 23.216           | -5.671  |
| Río Negro                  | 25.494           | 30.662           | -5.168  |
| Santiago del Estero        | 18.883           | 23.817           | -4.934  |
| Formosa                    | 9.874            | 14.689           | -4.815  |
| Salta                      | 27.858           | 32.144           | -4.286  |
| Mendoza                    | 31.954           | 35.006           | -3.052  |
| Entre Ríos                 | 31.578           | 34.379           | -2.801  |
| Tucumán                    | 25.050           | 26.665           | -1.615  |
| <b>Balance</b>             | <b>1.076.836</b> | <b>1.076.836</b> |         |

| Balance 2005-2010          |                  |                  |              |
|----------------------------|------------------|------------------|--------------|
| Jurisdicción               | Inmigrantes      | Emigrantes       | Saldo        |
| <b>Ganaron población</b>   |                  |                  |              |
| Buenos Aires               | 306.166          | 402.372          | 96.206       |
| Córdoba                    | 65.095           | 91.874           | 26.779       |
| Santa Cruz                 | 16.543           | 35.358           | 18.815       |
| Tierra del Fuego           | 10.047           | 18.896           | 8.849        |
| Río Negro                  | 27.759           | 36.292           | 8.533        |
| Santa Fe                   | 56.295           | 64.510           | 8.215        |
| San Luis                   | 15.954           | 21.319           | 5.365        |
| Chubut                     | 33.152           | 36.640           | 3.488        |
| La Rioja                   | 7.952            | 10.913           | 2.961        |
| Neuquén                    | 26.337           | 29.022           | 2.685        |
| La Pampa                   | 12.457           | 12.903           | 446          |
| <b>Perdieron población</b> |                  |                  |              |
| CABA                       | 292.073          | 201.937          | -90.136      |
| Misiones                   | 44.336           | 26.555           | -17.781      |
| Chaco                      | 35.499           | 19.978           | -15.521      |
| Formosa                    | 26.350           | 11.241           | -15.109      |
| Santiago del Estero        | 30.783           | 17.608           | -13.175      |
| Salta                      | 39.421           | 28.567           | -10.854      |
| Corrientes                 | 35.071           | 28.937           | -6.134       |
| Jujuy                      | 24.239           | 19.362           | -4.877       |
| Catamarca                  | 10.527           | 6.374            | -4.153       |
| <b>San Juan</b>            | <b>12585</b>     | <b>10801</b>     | <b>-1784</b> |
| Tucumán                    | 25.733           | 24.101           | -1.632       |
| Mendoza                    | 33.753           | 32.893           | -860         |
| Entre Ríos                 | 35.196           | 34.870           | -326         |
| <b>Balance</b>             | <b>1.223.323</b> | <b>1.223.323</b> |              |

Fuentes: Elaboración propia en base a: INDEC (2005, 2013).

## 8. Conclusiones

La Provincia de Buenos Aires ha sido el principal foco de atracción de los flujos migratorios, y por el considerable volumen de población que introdujeron, su influencia fue esencial en el crecimiento y la conformación de la estructura de su población.

Las migraciones internas, aun habiendo retraído su papel como elemento del crecimiento poblacional del territorio de la provincia de Buenos Aires, continua manteniendo una importante proporción. Más de un cuarto de la población que reside habitualmente en la provincia de Buenos Aires declaró haber nacido en otra provincia en el año 2010.

La Provincia ha recibido aportes de población desde todas las provincias argentinas. La jurisdicción que mayor aporte migratorio ha proporcionado a la Provincia de Buenos Aires a lo largo de los censos analizados es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en segundo orden, un conjunto de provincias, también son proveedoras de migrantes y poseen un aporte relativamente constante en el período. Las restantes jurisdicciones expresan un comportamiento mayormente fluctuante a la población bonaerense.

Este estudio se propuso analizar las características y las transformaciones de los flujos migratorios internos, y brindar una perspectiva posible sobre la actualidad del fenómeno. Junto con las migraciones internacionales, las migraciones internas constituyen elementos ineludibles para la comprensión de la dinámica de la población provincial

## 9. Bibliografía

Arriaga, E (2001), "El análisis de la población con microcomputadoras" Doctorado en Demografía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

Busso, G. (2006) "Migración Interna, Pobreza y Desarrollo Territorial en el Cono Sur de América Latina: Impactos Sociodemográficos de la Migración Interna a nivel de Divisiones Administrativas Mayores en Argentina, Bolivia, Brasil y Chile". Noviembre 2006, Santiago, Chile. Recuperado de <http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/5/27255/busso.pdf>

Busso, G, y Rodriguez, J. (2009) "Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países". Comisión Económica para América Latina y el Caribe Santiago de Chile, abril de 2009. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36526/lcg2397-p.pdf>

Castillo M, A. (2003) "Migraciones en el hemisferio. Consecuencias y relación con las políticas sociales". Serie de estudios: Población y Desarrollo. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santiago de Chile, mayo de 2003. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/12551/lcl1908-p.pdf>

Faura Martínez, U – Gómez García, J, (2002),"¿Cómo medir los flujos migratorios?"Papers Revista de Sociología Vol. 66 <http://papers.uab.cat/article/view/v66-faura-gomez>

Germani, G (1969). "Asimilación de migrantes en el medio urbano. Aspectos teóricos y metodológicos". En Mera, C y Rebón, J (Coord.) "La sociedad en cuestión. Antología comentada". Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20101103114234/Germani.pdf>

Germani, G (1965). "Investigación en el campo de la migración interna en la América Latina". En Mera, C y Rebón, J (Coord.) "La sociedad en cuestión. Antología comentada". Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20101103114234/Germani.pdf>

Germani, G (1962). "La inmigración masiva y su papel en la modernización del país". En Mera, C y Rebón, J (Coord.) "La sociedad en cuestión. Antología comentada". Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20101103114234/Germani.pdf>

González, D. (2011) "Migración interna. Taller Regional sobre "Potencialidades y aplicaciones de los datos censales", CELADE- División de Población de la CEPAL 12 al 14 de octubre de 2011.

INDEC (1973). Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970. Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Dirección Nacional del Ministerio del Interior.

INDEC (1982). Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B. Buenos Aires: Impresora Internacional de Valores.

INDEC (1992). Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie A N° 2. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones del INDEC.

INDEC, DPE (1999). Situación Demográfica de la Provincia de Buenos Aires. Serie Análisis Demográfico N° 21. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de INDEC.

INDEC (2005). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. CEPAL/CELADE Redatam+SP. Buenos Aires: INDEC.

INDEC (2013). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. CEPAL/CELADE Redatam+SP. Buenos Aires: INDEC.

Lattes, A (1975), “Redistribución espacial y migraciones.” En Rechinni, Z y Lattes A, (ed), La población de la Argentina. Buenos Aires, CICRED.

Lattes, A. (1980) “Aspectos demográficos del proceso de redistribución espacial de la población en la Argentina”. Cuaderno del CENEP N°18.

Recuperado de <http://201.231.155.7/wwwisis/bv/cuadernos%20cenep/CUAD%2018.pdf>

Lattes, A. (2007) “Esplendor y ocaso de las migraciones internas”. En: Población y bienestar de la Argentina, del primer al segundo centenario. Compiladora Torrado, S.

Mattelart, A (1964) Integración de la demografía a las Ciencias Humanas, Cuadernos de Economía, Año 1 N°3 (Mayo-Agosto de 1964), pp. 63-88 Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile  
Recuperado de URL: <http://www.jstor.org/stable/41950783>

Rodríguez Vignoli, J. (2012) “Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población”. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 2, mayo-agosto, 2012, pp. 375-408. El Colegio de México, Distrito Federal, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/312/31226408003.pdf>

Rodriguez Vignoli, J; (2008) “Distribución espacial, migración interna y desarrollo en América Latina y el Caribe”. Revista de la CEPAL 96, Diciembre 2008. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/34908/RVE96Rodriguez.pdf>

Rofman, A, (1974) “El porqué de las desigualdades regionales en la Argentina (1930-1970)”. En Historia Integral Argentina. Tomo 10. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Torrado, S (2003). “Historia de la familia moderna en la Argentina (1870—2000)”. Ediciones de la flor, Buenos Aires, Argentina.

Texidó, E., Gurrieri, J (2012) Panorama migratorio de América del Sur 2012, Organización Internacional para las migraciones, Oficina regional para América del Sur, Ciudad de Buenos Aires  
Recuperado de <http://www.oim.org>

Velázquez, G, Morina, J, (1997) “Movilidad de factores y desarrollo regional. El caso Argentino (1960-1991)” Espacio y desarrollo. Centro de investigaciones geográficas. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Velázquez, G, (2001) "Calidad de vida y fragmentación en la Argentina. La herencia de los noventa" en Revista CESLA, Universidad de Varsovia. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/viewFile/8050/8345>